

PROTOKÓŁ nr IX/2011

z sesji Rady Gminy Chrzypsko Wielkie odbytej 12 lipca 2011 r.
w sali narad Urzędu Gminy w Chrzypsku Wielkim
w godz. od 10⁰⁰ do 12³⁰

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uzupełnienia i uwagi do zaproponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Opinia w sprawie koncepcji przejęcia i wykorzystania przez gminę Chrzypsko Wielkie budynku po byłym posterunku policji w Chrzypsku Wielkim.
5. Deklaracja w sprawie lokalizacji i budowy kompleksu sportowego „Orlik 2012”.
6. Oświadczenie Rady Gminy dotyczące działań podejmowanych przez resort finansów zmierzających do zmniejszenia deficytu sektora finansów publicznych w najbliższych latach.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości rolnych w prawo własności nieruchomości,
 - b) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego,
 - c) ustalenia wysokości opłaty za wpis żłobka oraz klubu dziecięcego do rejestru żłobków i klubów dziecięcych,
 - d) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników,
 - e) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnych lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą udziału w gruncie,
 - f) zmian do budżetu gminy Chrzypsko Wielkie na 2011 r.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Radni nieobecni na sesji :

1. Sebastian Perz – usprawiedliwiony

do p. 1

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Sułek przywitał wszystkich przybyłych na sesję Starostę Międzychodzkiego, Komendanta Powiatowego Policji, Wójta, Zastępcę Wójta, Skarbnika, oraz wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 13 radnych, co zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych, stanowi quorum pozwalające podejmować prawomocne uchwały.

do p. 2

Proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przew. Rady Gminy zapytał, czy ktoś wnosi uwagi lub uzupełnienia do zaproponowanego porządku obrad, sam zaproponował zmianę kolejności realizacji porządku. Ze względu na zaproszonych gości jako pierwsza zostanie omówiona sprawa koncepcji przejęcia i wykorzystania przez gminę Chrzypsko Wielkie budynku po byłym posterunku policji w Chrzypsku Wielkim. Przew. Rady Gminy poprosił też o uzupełnienie porządku obrad o podjęcie uchwał w sprawie ;

- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości rolnej w prawo własności nieruchomości,
- wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnych lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą udziału w gruncie,
- zmian do budżetu gminy Chrzypsko Wielkie na 2011 r.

Innych zmian i uzupełnień nie zgłoszono.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych. Zmieniony porządek obrad został przyjęty 13 głosami bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Do p. 3

Protokół z poprzedniej sesji był dostępny w biurze Rady Gminy. Przew. Rady Gminy poprosił o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez odczytania.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych, którzy bez głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

do p. 4

Opinia w sprawie koncepcji przejęcia i wykorzystania przez gminę Chrzypsko Wielkie budynku po byłym posterunku policji w Chrzypsku Wielkim.

Przew. Rady Gminy poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczą : Komendant Powiatowy Policji jako przedstawiciel władz jeżeli chodzi o budynek i Starosta Międzychodzki jako przedstawiciel Skarbu Państwa.

Przew. Rady Gminy – proszę się nie obrażać, ale patrzymy jak ten budynek niszczeje. Część budynku jest używana przez straż rybacką. Na dzisiejszej sesji postaramy się przekonać Pana Komendanta, żeby nam oddał ten budynek, bo był budowany przez mieszkańców.

Wójt – parę słów jaki jest stan faktyczny, prawny i na jaki cel chcemy wykorzystać ten budynek. Budynek jest własnością Skarbu Państwa. Od 1982 roku przez Naczelnika Gminy został ustanowiony zarząd na rzecz policji. Takie wtedy naczelnik miał uprawnienia. Dzisiaj

gmina nie ma już takich uprawnień. Te uprawnienia przejął Starosta, stąd jego obecność na dzisiejszej sesji. Jeśli chodzi o sprawy własności gruntu, to częściowo grunt jest własnością Skarbu Państwa, a częściowo gminy. Część gdzie jest dobudowany garaż jest własnością gminy Chrzypsko Wielkie, natomiast grunt przy granicy p. Borowicza jest własnością Skarbu Państwa. Zarząd został ustanowiony dla policji w celu utrzymania bezpieczeństwa na terenie gminy. Na dzień dzisiejszy budynek niszczeje, policja rzadko w nim przebywa, nie wiem od kiedy komisariat dla naszej gminy jest w Sierakowie. Tutaj mamy tylko rewir dzielnicowych. Czyli status wykorzystania tego budynku i cel ustanowionego zarządu do końca nie są spełnione, bo budynek nie jest wykorzystywany do tych celów, na jakie został ustanowiony zarząd. Cel zarządu nie jest już wykonywany, budynek prosi się o remont. Możemy skorzystać z programu „ryby”, żeby pozyskać środki unijne i przeznaczyć je na remont. Chcemy, żeby to miejsce spełniało funkcje turystyczne. Planujemy tam przygotować miejsce dla ratownika, punkt informacji turystycznej oraz małą gastronomię. To tyle o stanie faktycznym.

Wystąpiłem z pismem do Komendanta Wojewódzkiego o przekazanie budynku. Do końca nie byliśmy świadomi stanu prawnego budynku, ale tak jak powiedziałem, jest to mienie Skarbu Państwa w zarządzaniu policji i właściwym do rozmów jest Starosta i oczywiście opinia policji, stąd obecność Komendanta Powiatowego Policji. My w propozycji napisaliśmy, że chcemy przejąć i na jakie cele. Chcemy swoją propozycję zmodyfikować i o niej chcę powiedzieć. Chcemy przejąć budynek na potrzeby, które były tutaj wymieniane. Z wyszczególnieniem, że w tym budynku znajdzie się miejsce dla straży rybackiej i ok. 50 m² jako bezkosztowe użytkowanie dla policji jest ustanowiony tutaj rewir dzielnicowych jeśli miałoby to pomieszczenie służyć bezpieczeństwu gminy, a zwłaszcza bezpieczeństwu jeziora i kąpieliska, to niechby to pomieszczenie było. Jest to nasze stanowisko, Komendant Powiatowy policji je zna, władze wojewódzkie znają i tak byśmy to nasze stanowisko zmodyfikowali. Myślę, że miejsca wystarczy dla wszystkich tam jest powierzchnia ok. 220 m², tak że znajdzie się miejsce dla straży rybackiej i pomieszczenie dla policji, a pozostała część dla gminy.

Przyszedł radny Wicenty.

Reasumując, dzisiejsze spotkanie ma na celu wypracowanie i przekonanie Komendanta Powiatowego do wyrażenia pozytywnej opinii na przedstawioną propozycję gminy takiego rozdysonowania tego budynku. Oczywiście Pan Starosta jest tutaj w imieniu Skarbu Państwa czyli oczekujemy wygaszenia zarządu dla policji i ustanowienia zarządu dla gminy Chrzypsko Wielkie, żeby gmina władała tą nieruchomością. Taką ja mam propozycję dla Rady i naszych gości. To tyle.

Starosta Julian Mazurek – sprostowanie, starosta nie może ustanowić zarządu dla gminy to jest Skarb Państwa. Nie mogę zrobić takiej decyzji jak w 1982 r., bo to dotyczy tylko jednostek Skarbu Państwa. Natomiast mogę wygasić zarząd, a gmina może przystąpić do komunalizacji. Tak stanowi ustawa o gospodarce nieruchomościami, Starosta może tego dokonać tylko na rzecz jednostki organizacyjnej Skarbu Państwa.

Radny Nowak – rozumiem, że jest to mienie agencyjne należące do jeziora ?

Starosta – nie to jest Skarb Państwa w zarządzie policji.

Starosta – ja mogę wydzierżawić nieruchomość do 3 lat, powyżej trzech lat musi być zgoda Wojewody. Przy wygaszaniu tego zarządu, bo taka procedura istnieje w ustawie o gospodarce

nieruchomościami, w przypadku jeżeli jest to we władaniu takiej jednostki, która podlega pod Min. Spraw Wewnętrznych i Administracji, jest wymagana zgoda MSWiA.

Jeśli będzie zgoda Komendanta Powiatowego Policji i Komendanta Wojewódzkiego na wygaszenie, to ta sprawa pójdzie bardzo szybko, bo przecież ktoś w Warszawie nie będzie się upierał, jeżeli Komendant Wojew. nie chce, bo kto w Warszawie wie gdzie jest posterunek w Chrzypsku. Jeżeli podpiszą z dołu ludzie, że to mienie nie jest niezbędne, to ta zgoda będzie w ciągu kilku dni, a napisanie decyzji o wygaszeniu, to kwestia jednego dnia.

Radny Jurgowiak – my mówimy co my byśmy z tym zrobili, a co Pan Komendant, jak Wy do tego podchodzicie? Najpierw trzeba coś mieć, żeby tym dysponować, tak że pierwsze prawo głosu ma Pan Komendant.

Radna Grzesiak – przede wszystkim jaka jest Pana decyzja w tej sprawie.

Przew. Rady Gminy – zasadnicze pytanie, jaki wpływ na bezpieczeństwo gminy, ma zachowanie tego budynku?

Komendant Powiatowy Policji Sławomir Kaczmarek – te wszystkie zadania istnieją, te które były od 1982 r. Zmieniła się zależność między działaniami prewencyjnymi, a operacyjno – rozpoznawczymi. Większość zadań jest o charakterze operacyjno – rozpoznawczym, a nie prewencyjnym. Tak, że obiekt, który jest nie jest wykorzystywany do zadań prewencyjnych, ale do zadań, o których mieszkańcy Chrzypaska nie wiedzą, bo nie mogą wiedzieć. Może to sprawiać wrażenie, że obiekt nie jest używany. Powiem tak, dla mnie obiekt ten jest potrzebny. Nawet jeżeli nie ma tam policjanta przez tydzień, dwa czy trzy, to nie znaczy, że obiekt nie jest używany. Natomiast być może nie jest potrzebny cały budynek. Kiedyś było tu kilku policjantów; dwóch, trzech w porywach było chyba czterech. Utworzenie komisariatu wyłącznie dla Chrzypaska jest niemożliwe. Natomiast w celu realizacji naszych zadań, pewna powierzchnia tego budynku jest nam niezbędna. Powiedziałbym pomiędzy 50 a 60 m². Starosta powiedział, że potrzebna jest moja zgoda, zgoda Komendanta Wojewódzkiego i głównego i dopiero wtedy wniosek idzie do ministerstwa.

Przew. Rady Gminy – z mojej wiedzy Komendant Główny wydaje decyzje.

Komendant Powiatowy Policji – nie będę się upierał, bo do tej pory nic nie przekazywałem i ta procedura jest dla mnie nowa, nie wiem czy minister czy komendant główny. Wiem, że w Warszawie to się robi.

Mogę Państwu powiedzieć jak procedura wygląda w innych jednostkach samorządu, które przejmowały policyjne lub będące w zarządzie policji. Powiem tak, Komenda Główna nie zgadza się na przejęcie obiektu bez pewnej partycypacji w kosztach. To trzeba jasno zaznaczyć, że na przekazanie bez partycypacji, nie będzie zgody. Takie jest założenie, bo sytuacja ekonomiczna policji jest taka jaka jest. Ja nie upieram się, że Komenda Powiatowa musi mieć cały budynek, bo na pewno cały nie jest potrzebny. Natomiast do realizacji naszych zadań część budynku jest niezbędna. Nie jest też tak, że ten budynek generuje koszty utrzymania, bo wynajmując ten budynek straży rybackiej w zasadzie oni pokrywają całość kosztów jakie muszą być zapłacone, więc nic mnie nie dusi, żebym ten budynek musiał przekazywać. Oczywiście to co zaznaczył Pan Wójt nie stać nas na remont, bo nas nie stać jako policji. Natomiast stan techniczny tego budynku nie jest aż taki, żeby remont musiał być w trybie pilnym. Tak, że kwestia, tak jak Pan Przewodniczący powiedział propozycji i na pewno do jakiegoś konsensusu dojdziemy wspólnie.

Przew. Rady Gminy – rozumiem, że działania policji są to działania stricte tajne czy poufne, ale pech Panie Komendancie, że akurat mieszkam naprzeciwko posterunku i niech mi Pan wierzy, że tam przez ostatnie 3 miesiące dwa dni byli policjanci. Raz jak obstawiali wyścig kolarski i wczoraj zajechał otworzyć drzwi, wejść i zamknąć. Prawdopodobnie nasz dzielnicowy. Jak samochód w nocy podjeżdża, to z obywatelskiego obowiązku sprawdzam, kto to. Ja tam policji nie widziałem, ani oznakowanym ani nie oznakowanym pojazdem. Jeszcze jak był dzielnicowym Pan Wieczorek, to raz w miesiącu przyjeżdżał trawę skosić, a od tamtej pory już nic tam się nie dzieje. Może Pan podjechać i zobaczyć jak to wygląda.

Komendant Powiatowy – ja wiem jak to wygląda.

Przew. Rady Gminy - to miejsce nie jest wizytówką.

Komendant Powiatowy – a, to się zgadza.

Przew. Rady Gminy -wyłożyliśmy potężne pieniądze na plażę, a ten budynek szpeci wszystko. Pan wspominał o partycypacji, ja nie mówię, że nie, ale ten budynek był budowany przez gminę, bo posterunek kiedyś był w Urzędzie, a tam był posterunek wodny. Później został rozbudowany do normalnego posterunku.

Co roku były zawsze w budżecie gminy rezerwowane pieniądze na policję. Jak na naszą gminę i nasz budżet naprawdę znaczące pieniądze. Partycypacja była też w zakupie samochodu (jak dobrze pamiętam). I praktycznie Pan stwierdził, że Panu ten budynek nie jest potrzebny właściwie.

Komendant Powiatowy – nie tak.

Przew. Rady Gminy – inaczej, Pan nie ponosi kosztów, to nie jest to nagłace, żeby to zbyć. Ja odebrałem to tak (proszę się nie obrazić), że Pan nic z tego nie będzie miał i my też tego nie dostaniemy. Ja tak to odebrałem, przepraszam. Może źle odebrałem.

Komendant Powiatowy – na pewno źle Pan odebrał.

Przew. Rady Gminy – czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania ?

Radna Grzesiak – ja mam takie dwa proste pytania, właściwie jedno, to drugie niekoniecznie. Krótko czy Pana stanowisko w sprawie jest – zwrot tego posterunku dla Skarbu Państwa ? Pana osobiste stanowisko jako Komendanta.

Komendant Pow. – znaczy zwrot, ale na jakich zasadach, to trzeba ustalić.

Radna Grzesiak – najpierw na zasadach określonych przez Pana Wójta. Czy Pan jest skłonny zaakceptować propozycje.

Komendant Powiatowy - ja byłbym w stanie zaakceptować, ale nie wiem co Komendant Wojewódzki. Komendant Wojewódzki może mieć całkowicie inne zdanie.

Radna Grzesiak – to jaka jest hierarchia Pan najpierw, czy Komendant Wojewódzki ?

Komendant Powiatowy – najpierw ja, potem Komendant Wojewódzki.

Radna Grzesiak – no , właśnie dlatego najpierw Pana pytam. Jakie Pana stanowisko jest w tej sprawie, krótko tak czy nie ?

Komendant Powiatowy – no wie Pani jeżeli to miałyby być na zasadach zbliżonych, które przedstawił Pan Wójt gdzie część pomieszczeń pozostaje w dyspozycji policji tak jak powiedziałem wcześniej, część pomieszczeń jest mi niezbędna, nie mi tylko policji do wykonywania pewnych zadań na terenie gminy Chrzypsko. Dlatego też całego budynku policja nie potrzebuje, ale część pomieszczeń jest potrzebna.

Radna Grzesiak – drugie pytanie, to może troszeczkę nuta złośliwości, ale kobiecie wolno, czy do tych zadań operacyjnych ten bałagan , to tak jak siatka maskująca do czołgu ?

Komendant – nie, maskujące to nie jest.

Radna Grzesiak – to cieszę się, że nie. Pan Wójt jest gospodarzem terenu i pewne priorytety jakiegoś poglądu na sprawę, ale dla mnie z tego co my tu obserwujemy jako mieszkańcy i to bliscy mieszkańcy , to te że 50m² to też jest za dużo. 30 m² to by było z hukiem.

Komendant Pow. – to można dyskutować. Mieszkania też mogą być 30 metrowe lub 200 metrowe.

Radna Grzesiak – to zależy jaka rodzina.

Komendant Powiatowy – no właśnie. Zależy jakie zadania wykonujemy.

Radna Grzesiak – ja myślę, że nie chodzi nam o stricte zapoznanie się z procedurami operacyjnymi i tak dalej, ale takie dane ile razy w jakim czasie przez ilu policjantów było wykorzystane to pomieszczenie. Nieważne w jakim celu, ale to są dane, to można podać.

Przew. Rady Gminy – ja mam jedno takie zasadnicze pytanie, czy policja może prowadzić działalność gospodarczą ?

Komendant Pow. – nie, niema takiej możliwości. Były gospodarstwa pomocnicze przy Komendzie Wojewódzkiej Policji, które zajmowały się zadaniami inwestycyjno - remontowymi , ale zostały zlikwidowane.

Radny Jurgowiak - ja rozumiem, że jest chęć poinformowania nas o koncepcji wykorzystania budynku i jakie jest stanowisko władz powiatu na zbycie tej nieruchomości, ale ja uważam , że nas jest za dużo i za chwile okaże się, że nie ma jakiegoś negocjatora i każdy mówi co chce i powiedzmy jedni mówią bardziej przychylnie, jedni ostro. Ja uważam , że te wszystkie poprzedzające procedury powinny być załatwione pomiędzy Wójtem a władzami starostwa, a potem Pan Wójt przyjdzie i powie na jakich warunkach się zgadzamy czy nie zgadzamy. Ja bym na tym dzisiejszy temat zakończył, a na tym jak policja wykorzystuje ten budynek, ile razy, jak wyglądają ich prace to nie jest temat dzisiejszej sesji. Temat dzisiaj zakończyć i jak Wójt się dogada z władzami starostwa, to nam przedstawi jakie jest stanowisko i jakie warunki i wtedy zdecydujemy

Przew. Rady Gminy – ja zaznaczyłem na początku Panie radny, że to spotkanie to nie ma na celu ustalenia decyzji, bo to niemożliwe. Jako Rada chcieliśmy się zapoznać z opinią Pana

Komendanta, Pana Starosty ,a co dalej będzie, to wiadomo . My praktycznie jako Rada nie jesteśmy partnerem tylko, Wójt który będzie ewentualnie negocjował to co my wypracujemy i czas pokaże co dalej z tego wyjdzie.

Radny Nowak – przysłuchiwałem się wypowiedzi Pana Wójta i Pana Komendanta i Wójt przedstawił, że jest w stanie 50 m² Wam zapewnić i Pan stwierdził, że 50 – 60 m² wystarczy i to już jest podstawa, żeby usiąść i resztę załatwić. My wszyscy jak powiedział już kolego, nie będziemy negocjować szczegółów.

Radan Grzesiak – ale dla nas najważniejsze jest stanowisko Pana Komendanta w tej sprawie.

Komendant – ja powiedziałem, oczywiście w kształcie tu przedstawionym. Budowanie przez gminę nowego obiektu na plaży, gdzie stoi budynek, który można dogospodarować byłoby bez sensu. Po co wydawać pieniądze, gdzie jest już coś co ułatwi działalność. Nie jestem też za tym , żeby utrzymywać budynek policji, tylko po to, żeby sobie stał.

Radny Nowak – chciałem zadać jeszcze jedno pytanie, bo Pan mówił, że Komendy nie stać na otwarcie posterunku w Chrzypsku, a czy jest potrzeba otwarcia posterunku w Chrzypsku ?

Komendant Pow. – otwierać, to nie, ale byłaby taka potrzeba w okresie letnim. Dwóch policjantów byłoby potrzebnych jak najbardziej, ale nie stać nas na to. Dzieje się wiele choć nie wszystko jest zgłaszane i nie o wszystkim wiedzą mieszkańcy. Taki patrol na okres letni powinien być, ale mnie nie stać . Może to być tylko od czasu do czasu jak jest taka potrzeba. Jako komenda Powiatowa mamy w tej chwili 10 % wakatów, ale nie stać nas na zatrudnienie. Byłoby dobrze zatrudnić policjantów na okres letni do Chrzypska czy Sierakowa. Jest taka skala zadań, których kiedyś nie było, że naprawę jest co robić. Dochodzą takie gałęzie przestępczości, których kiedyś nie było. Skala przestępczości wcale nie jest

Radna Grzesiak – ja tu dokończę, bo trochę czuje się wyrwana do odpowiedzi przez Pana Jurgowiaka, ja nie chcę Pana przepytować, bo to nie jest moim celem ,Pan nie jest wyrwany do odpowiedzi, zna Pan temat już od pewnego czasu , dlatego szanując Pana czas, proszę krótko jaka jest opinia Pana tak czy tak ? Powiedziałam, Wójt jest tu gospodarzem terenu i będzie negocjował, ale krótko jest wola ? jest ?

Komendant Powiatowy – oczywiście.

Radna Grzesiak – czas na negocjacje.

Wójt – jesteśmy na dobrej drodze. Można to robić z urzędu, ale to dłużej trwa. Ja złożyłem 4 maja propozycję do Komendanta Wojewódzkiego za pośrednictwem Komendanta Powiatowego , ale ona była inna bez tych 50 m² dla policji. Jeszcze nie uzyskałem odpowiedzi. Dzisiejsza propozycja , o której wiedzą Komendant Powiatowy, Starosta być może uzyska akceptację Komendanta Wojew. Myślę, że ta propozycja z grubsza jest akceptowana. Pytanie kto jest biedniejszy Komenda Policji czy my. Bezspornym faktem jest to, że budynek wybudowało społeczeństwo gminy. Oczywiście Komenda Wojewódzka przejmując ten budynek i adaptując go na swoje potrzeby też wydała jakieś pieniądze. To też trzeba powiedzieć. Jest to mienie Skarbu Państwa, nie wiemy ile za to mamy zapłacić. Bezpieczeństwo to też nasze zdanie. Teraz trzeba za to zapłacić nie wiemy ile i czy chcemy płacić. My też mamy wiele potrzeb, a mało możliwości takie jest moje zdanie. Może Pan się

wypowie czy mamy zapłacić i ile . Moja propozycja jest taka jaką przedstawiłem. Podejrzewam, że bez gratyfikacji finansowej się to nie odbędzie.

Przew. Rady Gminy – reasumując dyskusję moim zdaniem jest to ostatni dzwonek, żeby obie strony coś z tego miały, mówiąc potocznie coś ugrały dla siebie. Jeżeli ten budynek ulegnie dalszej dekapitalizacji, gmina nie weźmie go , Komendy też na to nie będzie stać. Jest to Agencji Mienia Wojskowego, więc te pieniądze do Międzychodu na pewno nie wrócą. Nie wrócą pieniądze do Komendanta i do Skarbu Państwa też nie wrócą.

Starosta – trwały zarząd (będę bronił strony samorządowej)nie jest formą prawną sprzedaży. Sprzedaje się wieczyste użytkowanie i prawo własności. To jest prawdą, że policja jest w sytuacji finansowej nie do pozazdroszczenia jeśli chodzi o stopień jej finansowania przez Skarb Państwa. Jeżeli nastąpi rzeczywiście zgoda i będzie wniosek ze strony Komendanta Wojewódzkiego o wygaszenie tego trwałego zarządu, tak jak mówiłem procedura będzie natychmiastowa. Decyzja uprawomocnia się przez 14 dni. Jeśli z wnioskiem wystąpi Komendant Wojewódzki, to wiadomo, że mi się nie odwoła, bo sam tego chce. Strony będą zgodne w tej sprawie i decyzja będzie załatwiona. Natomiast ja jestem od gospodarowania mieniem Skarbu Państwa , ale nie wymuszę decyzji, żeby policja złożyła wniosek o przekazanie. Prawdą jest, że mogę to zrobić z urzędu, ale decyzja o wygaszeniu trwałego zarządu będzie musiała uzyskać opinie właściwych władz. Ja bym prosił Komendanta, żeby powiedział czy chce pieniądze, to niech powie i albo będzie zgoda, albo nie.

Komendant Pow. – musi być zgoda Komendanta Wojew., tam są rzeczoznawcy i znają się na tym. Ja mogę mieć wolę i widzieć potrzebę, żeby gmina Chrzypsko Wielkie czegoś niepotrzebnie nie budowała , ale nie wszystko ode mnie zależy. Jeżeli Jeżeli zobowiązanie Pana Wójta, to pojedziemy razem do Komendanta Wojewódzkiej i pewne rzeczy dogramy tam na miejscu w wydziale inwestycji. Jeżeli Komendant Wojewódzki zapyta mnie o zdanie, to ja mu powiem, że budynek w całości nie jest nam potrzebny, że można tym budynkiem się podzielić, żeby i gmina coś z tego miała i policja i straż rybacka.

Radny Nowak – Pan nie wie ile gmina musiałaby zapłacić ?

Komendant Powiatowy – nie wiem musiałbym skontaktować się z wydziałem inwestycji. Nie można tego przekładać na każdy samorząd, bo każdy samorząd dysponuje też innym budżetem.

Przew. Rady Gminy – pierwszym decydującym jest Pan, czy cały budynek jest potrzebny. Później przełożeni się ustosunkują sądząc po działaniach, policja wyzbywa się mienia, myślę, że będzie dobra wola przekazania gminie. Jaka forma partycypacji ma być, to nie jest temat na to spotkanie. To chyba tyle w tym temacie.

Radny Jurgowiak – korzystając z obecności Starosty, temat dobiegł końca, a po wczorajszej ulewie w Chrzypsku Małym na drodze powiatowej naniosło piasku.

Starosta – przyjąłem do wiadomości.

Przew. Rady Gminy podziękował gościom i ogłosił przerwę.

Wyszła radna Fornalik

Przew. Rady Gminy – kontynuujemy temat bez gości, żeby przygotować Wójtowi kierunek negocjacji. Czy jest przyzwolenie na takie postawienie sprawy jak przedstawił Wójt ?

Radny Jurgowiak – na dzień dzisiejszy nie możemy dać Wójtowi takiego przyzwolenia, bo nie wiemy jakie to będą pieniądze. Wójt przeprowadzi rozmowy i powie nam jakie stanowisko jest i kwota i wtedy się wypowiemy. To będą koszty notarialne i nie tylko. Niech Wójt kontynuuje i poinformuje nas co dalej.

Przew. Rady Gminy – czy jest potrzebna opinia Rady Gminy ?

Wójt – opinia specjalnie nie jest potrzebna. Chciałem znać Wasze zdanie. Policja zachowała się też nieelegancko, ja swoją propozycję zmodyfikowałem, żeby wilk był syty i owca cała. Nie chce mówić od czego się zaczęło, ale to schodzi powoli na ziemię. Nie można handlować czymś, co nie jest własnością policji. Policja jest biedna, miejsce jest atrakcyjne, a my włożyliśmy w to swoje pieniądze. Otrzymałem powiem brzydkie propozycje. Ja swoje propozycje przedstawiłem.

Przew. Rady Gminy – temat został wyczerpany, Wójt nie potrzebuje dodatkowej opinii.

do p. 5

Deklaracja w sprawie lokalizacji i budowy kompleksu sportowego „Orlik 2012”.

Przew. Rady Gminy – temat jest znany, daliśmy sobie czas do zastanowienia. Proszę Wójta o przedstawienie jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Wójt – ja tylko powtórzę, że gmina wnosi 20 % kosztów netto. Vat jest po naszej stronie, bo nie mamy spółki. Lokalizacja – moje stanowisko znacie – bezwzględnie lokalizacja przy szkole. Udało się domówić z właścicielem gruntu zamianę za 2 działki budowlane. Byłem w Urzędzie Marszałkowskim. Konieczna jest opłata za wytrącenie z produkcji rolnej (można uzyskać zwolnienie ok. 50 – 60 tys. zł), w tej chwili trwa przebudowa linii wysokiego napięcia. Drugie boisko do tenisa byłoby na asfalcie przykryte tartanem. Inwestycja byłaby robiona bez kontenerów, pieniądze za kontenery wykorzystalibyśmy na remont szatni w szkole. Jeśli cena przetargowa inwestycji wyniosłaby 1 mln zł, to my ponieśliśmy ok. 360 tys. zł z vatem. Podobna inwestycja była w Kwilczu, też zrezygnowali z budowy kontenera i gmina wydała 304 tys. zł. Jeżeli chcielibyśmy przystąpić do tej inwestycji, to do 31 lipca musimy złożyć wstępną deklarację.

Radny Jurgowiak – Panie Przewodniczący, nie wiem czy to już jest postanowione, nie wiem czy jest potrzebne trzecie boisko za 400 tys. zł ? Rozwiązanie z gruntem mi się podoba, bo nie obciąża budżetu, ale zamykamy sobie drogę, bo ja byłem, przeciwny budowie hali sportowej, ale gdyby okazało się, że możemy budować, to gdzie ją postawimy, jak koło szkoły ma być Orlik ?

Przew. Rady Gminy - ja jestem za Orlikiem, jest potrzebny. Boiska można używać już jak tylko stopnieje śnieg. Budowa hali się odwlecze i nie jest problemem budowa hali, a rozbudowa szkoły, bo 6-cio latki pójda do szkoły, a co my mamy ? Małą szkołę, która nie spełnia norm i kilka pomieszczeń w GOK-u. Musimy wybrać hala albo Orlik. Budowa hali w 2014 roku jest nierealna.

Radny Jurgowiak – i kto to mówił. My mamy wieloletni plan finansowy i inwestycyjny, czy stać nas na Orlik w 2012 roku ?

Przew. Rady Gminy – radny Jurgowiak ma sporo racji, ale za dużo mniejsze pieniądze możemy mieć, to na co nas nie stać. Plany są po to , żeby je zmieniać, to nie jest sztywna rama.

Radna Grzesiak – chcę zaprosić, zachęcić do zgody na tą inwestycję. Raz , że takiego dofinansowania już nie będzie . To jest okazja. Koszty tej inwestycji i utrzymania Orlika są niewspółmierne do kosztów utrzymania hali. Będę wnioskowała o wykreślenie budowy hali z planu wieloletniego, bo ekonomia tu przedstawiona do mnie przemawia. Na pewno trzeba będzie coś poświęcić.

Radny Jurgowiak – dlaczego jest taka rozbieżność 300 – 400 tys. zł ?Bierzemy kredyt i finansujemy. Jeśli zaczniemy realizować plan, to mamy 500 tys. zł na oczyszczalnię, które przejdą na następny rok , gdzie brakuje ok. 1 mln zł, rozbudowa szkoły, nie zepniemy budżetu.

Wójt – to jest trudna decyzja, z czegoś trzeba zrezygnować. Nie przyszedłbym do Państwa z taką propozycją, gdyby korzystniejsza była budowa hali. Mamy ponieść 25 % wartości inwestycji i nie będzie innej propozycji. Obecnie są 4 godz. wych. fiz. , Orlik byłby wykorzystany. To są ostanie pieniądze jakie można otrzymać. Budowa hali takiej jak w Biezdrowie, to koszt ok. 3,5 mln zł, nie stać nas na to.

Jak będzie z tym poradzeniem sobie finansowo – ja nie ukrywam ,że 2012 rok będzie najtrudniejszy. W następnych latach nie będzie funduszy unijnych. Zmartwieniem jest rozbudowa oczyszczalni ścieków. Staram się , nie wiem czy się uda. W tym roku nie zaczniemy tej inwestycji, bo mamy raport oddziaływania na środowisko i trwają związane z tym procedury. Rok 2012 będzie szczególnie, ale w 2011 zejdziemy z zadłużeniem. Staramy się o dofinansowanie na remonty świetlic w Ryżynie i Mylinie. Najgorzej rozbudowa oczyszczalni, bo przejdzie na następny rok. Myślę, że sobie poradzimy, a z budowy hali musimy zrezygnować. Jeśli zrezygnujemy z tych rzeczy, które nie są niezbędne, to z oczyszczalnią możemy ruszać od razu jak zakończą się procedury.

Radny Jurgowiak – co z boiskiem koło osiedla ?

Wójt – kończymy tą inwestycję, dostaniemy pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Poprawiliśmy ogrodzenie, postawiono bramki, żeby sportowcy z POSNANII mogli korzystać. Kupimy też składane ławki i dalej nie będziemy inwestować. Na razie wydaliśmy 6.900 zł i drugie tyle będzie na zakup siedzeń.

Radny Gwizdał – gdzie parking przy boisku ?

Wójt – są miejsca na osiedlu, gdzie jest miejsce do parkowania, w kierunku Łęczeczek też jest nasz grunt i można tam parkować , ale ludzie z tego nie korzystają. Trudno wymusić posłuszeństwo.

Radny Jurgowiak – czekam na odpowiedź na pytanie co z zadłużeniem, wprowadzimy budowę Orlika, dwie świetlice ?

Skarbnik Gminy – na dzień 30 maja stan zadłużenia wynosi 1.170.500 zł do tego dobrany kredyt 1,3 mln zł , pozostanie na 31.12. – 1.070.000 zł. Nie wspominam o kwocie na drogi, jeżeli będziemy je robili.

Radna Grzesiak – jak najwięcej gmina była zadłużona ?

Zastępca Wójta – wtedy kiedy była budowana oczyszczalnia, nie pamiętam kwoty, ale to było dużo.

Radny Jurgowiak – trzeba śledzić wiadomości, gmina ok. 20 % z podatku rolnego będzie musiała oddawać do KRUS w związku z planowaną reformą. Musimy pamiętać o kosztach utrzymania Orlika.

Wójt – można szukać oszczędności, orientowałem się jak to wygląda w Sierakowie. Oświetlenie – będzie taka lokalizacja, żeby było taniej. Państwo zdecydujecie, czy mamy to realizować , wiem że drugiej takiej okazji nie będzie, a budowę hali musimy sobie podarować.

Radny Jurgowiak – jednym z punktów dzisiejszych obrad jest oświadczenie Rady Gminy. Ja się nie zgadzam tylko z tym, że gmina ma prawo do jakiegoś pułapu się zadłużać. Naszym nieszczęściem jest struktura dochodów, jest zbyt mała.

Przew. Rady Gminy – może to co powiem to już jest wyświechtane, ale do odważnych świat należy. Jeżeli nie wykorzystamy tej szansy, to nie będziemy mieli nic. Pamiętam jak nam mówiono, że nie stać nas na to, na tamto. Grube pieniądze wpakowaliśmy w prowizorki na hydroforni, a wystarczyło w odpowiednim momencie przewidzieć awarię, o której się mówiło. W tej chwili jest już skończona inwestycja.

Radny Jurgowiak – to popiera mnie Pan , nie Wójta, bo mieliśmy robić dokładnie do końca ?

Przew. Rady Gminy – proszę o przegłosowanie wstępnej deklaracji przystąpienia do budowy Orlika w 2012 roku w lokalizacji przedstawionej przez Wójta.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych. Za budową głosowało 11 radnych, 2 było przeciwnych, głosów wstrzymujących nie było.

Radna Grzesiak – proszę przy konstruowaniu następnego planu sesji uwzględnić zmianę planu wieloletniego, bo będę chciała zgłosić wykreślenie budowy hali z tego planu.

do p. 6

Oświadczenie Rady Gminy dotyczące działań podejmowanych przez resort finansów zmierzających do zmniejszenia deficytu sektora finansów publicznych w najbliższych latach.

Przew. Rady Gminy – Stowarzyszenie Gmin i Powiatów wystąpiło, żeby każda gmina podjęła takie stanowisko.

Radny Mariusz Kamuszek – temat ten był przedmiotem obrad Komisji Spraw Gospodarczych i radni podjęli takie oświadczenie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych, którzy bez głosów przeciwnych

i wstrzymujących podjęli oświadczenie Rady Gminy dotyczące działań podejmowanych przez resort finansów zmierzających do zmniejszenia deficytu sektora finansów publicznych w najbliższych latach.

do p. 7

Podjęcie uchwał w sprawie :

- a) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości rolnych w prawo własności nieruchomości.

Przew. Rady Gminy odczytał uzasadnienie do projektu uchwały Nr IX/65/2011 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości rolnych w prawo własności nieruchomości.

Radny M. Kamyszek – na posiedzeniu Komisji projekt uchwały uzyskał akceptację radnych.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IX/65/2011 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości rolnych w prawo własności nieruchomości.

Radny Jurgowiak – czy jest dobrze zredagowany paragraf dotyczący dochodów, żeby nie zablokować potencjalnym nabywcą ?

Wyjaśniono sprawę.

W głosowaniu jawnym uchwałę podjęto 13 głosami przy 13 głosujących.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

- b) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego.

Maria Piechowiak pracownik Urzędu Gminy – jeżeli chodzi o ten projekt, to jest to własność kategorii drugiej. Użytkownik może zbywać zamiennie, inwestować ale nie jest właścicielem. Dotyczy to nieruchomości będących własnością gminy Chrzypsko Wielkie. Na zbycie takiej nieruchomości musi być zgoda Rady Gminy. Użytkownicy gruntów złożyli wnioski o wykup, stąd projekt uchwały.

Radny M. Kamyszek – również ten projekt został pozytywnie przyjęty przez radnych.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IX/66/2011 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste na rzecz użytkownika wieczystego.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 13 radnych. Uchwałę podjęto 13 głosami bez głosów przeciwnych i wstrzymujących i jest ona załącznikiem nr 4 do protokołu z sesji.

- c) ustalenia wysokości opłaty za wpis żłobka oraz klubu dziecięcego do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Przew. Rady Gminy odczytał uzasadnienie do projektu uchwały Nr IX/67/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis żłobka oraz klubu dziecięcego do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Radny M. Kamyszek – wpis w wysokości przedstawionej w projekcie uchwały został przyjęty pozytywnie przez członków komisji.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IX/67/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis żłobka oraz klubu dziecięcego do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, którzy bez głosów przeciwnych i wstrzymujących podjęli uchwałę. Uchwała jest załącznikiem nr 5 do protokołu.

d) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Przew. Rady Gminy przedstawił nazwiska kandydatów do zespołu opiniującego kandydatów na ławników i poprosił o podanie nowych kandydatur.

Innych kandydatów nie głosowano.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IX/69/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

W głosowaniu jawnym uchwałę podjęto 13 głosami przy 13 głosujących. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała jest załącznikiem nr 6 do protokołu z sesji.

e) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnych lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

Przew. Rady Gminy odczytał uzasadnienie do projektu w/w uchwały.

Radny M. Kamyszek – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnych lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą udziału w gruncie został zaopiniowany pozytywnie.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IX/69/2011 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnych lokali mieszkalnych wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych. Uchwałę podjęto 13 głosami bez głosów przeciwnych i wstrzymujących i jest ona załącznikiem nr 7 do niniejszego protokołu.

f) zmian do budżetu gminy na rok 2011.

Skarbnik Gminy przedstawiła propozycje zmian w tegorocznym budżecie :

- plan dotacji celowych – wyprawka szkolna – 7.030 zł,
- zabezpieczenie wynagrodzenia dla egzaminatorów – 600 zł.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IX/70/2011 w sprawie zmian do budżetu gminy na rok 2011.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych. Uchwałę podjęto 13 głosami , bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu z sesji.

do p. 8

Wolne głosy i wnioski.

Radna Grzesiak – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie chcę się odnieść do ostatniej sesji, jak można organ powołany przez Wójta poddać krytyce publicznie, jeżeli jestem tam błędnie

skierowana, to proszę może są inni chętni. Namawianie Wójta do wpłynięcia na suwerenne stanowisko komisji jest co najmniej nie na miejscu.

Radny Jurgowiak – kiedy ruszymy z funduszem sołeckim ?

Wójt – jest w trakcie przygotowań, są już przetargi, myślę, że w sierpniu powinniśmy rozpocząć.

Radny Wicenty – woda zesła z podtopień, kiedy będą czyszczone rowy i co z Oszczenicą ?

Wójt – Regionalny Zarząd Gosp. Wodnej rozstrzygnął przetarg na te roboty. W umowie termin wykonania jest od 16.08 do 16.09 br. Sam też się niepokoję, czy zdążą.

Radny Kamyszek – mam pytanie do Wójta , czy są czynione jakieś ruchy w kierunku budowy dróg na osiedlu ?

Wójt – przygotowania są. Kwestia dni kiedy zapłacimy p. Grzesiakowi (ok. 12 tys. zł) , bo droga zakończyła się na środku. Mamy ogromne kłopoty z rozliczeniem ubiegłorocznych inwestycji, będzie refundacja, ale nie w takiej wysokości jak się spodziewaliśmy. Na razie robimy poprawki. Jak dostaniemy refundację ok. 600 tys. zł, to dołożymy z naszych i będziemy robić.

Radna Grzesiak – kto jest chętny zamiast mnie w komisji p/a ?

Przew. Rady Gminy – ja uważam temat za zamknięty, w ciągu roku należy składać zapotrzebowania do budżetu na rok następny. Dla mnie stanowisko komisji jest suwerenne i niepodważalne.

do p. 9

Ponieważ wyczerpano porządek obrad i nie zgłoszono więcej wolnych głosów , Przew. Rady Gminy zakończył IX sesję Rady Gminy.

Protokołowała

M. Borowicz