

PROTOKÓŁ nr XIV/2011

z sesji Rady Gminy Chrzypsko Wielkie odbytej 29 grudnia 2011 r.
w sali Gminnej Biblioteki Publicznej w Chrzypsku Wielkim
w godz. od 10⁰⁰ do 13⁴⁵

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uzupełnienia i uwagi do zaproponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej i wykonania uchwał Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników,
 - wyrażenia opinii n.t. uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Sierakowskiego Parku Krajobrazowego,
 - zmiany uchwały Nr III/9/2010 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów własnych jednostek oświatowych,
 - zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Chrzypsku Wielkim,
 - zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia samodzielnej jednostki organizacyjnej gminy, Środowiskowego Domu Samopomocy w Chrzypsku Wielkim
 - zmian do budżetu gminy Chrzypsko Wielkie w roku budżetowym 2011.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2012 – 2020 :
 - a) przedstawienie projektu uchwały,
 - b) przedstawienie opinii RIO w Poznaniu,
 - c) stanowisko Wójta w sprawie opinii RIO w Poznaniu,
 - d) dyskusja
 - e) głosowanie nad projektem uchwały.
8. Debata dotycząca podjęcia uchwały budżetowej :
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) przedstawienie opinii komisji stałych oraz wniosków radnych,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji stałych oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Radni nieobecni na sesji :

1. Mariusz Kamyszek – usprawiedliwiony

do p. 1

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Sułek przywitał wszystkich przybyłych na sesję mieszkańców gminy, przedstawicieli organizacji społecznych, Wójta, Zastępcę Wójta, zaproszonych gości, sołtysów, dyrektorów i kierowników jednostek samorządowych oraz wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 14 radnych, co zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych, stanowi quorum pozwalające podejmować prawomocne uchwały.

do p. 2

Proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przew. Rady Gminy zaproponował uzupełnienie na prośbę Wójta, porządku obrad o podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Nr III/9/2010 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów własnych jednostek oświatowych,
- zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Chrzypsku Wielkim,
- zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia samodzielnej jednostki organizacyjnej gminy, Środowiskowego Domu Samopomocy w Chrzypsku Wielkim.

Innych zmian nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych, uzupełniony porządek obrad przyjęto 14 głosami, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

do p. 3

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z poprzedniej sesji jest wyłożony na stole prezydyjnym był też dostępny w biurze Rady Gminy oraz na stronie internetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś wnosi uzupełnienia do protokołu z poprzedniej sesji.

Nie wniesiono uzupełnień, wobec tego Przew. Rady Gminy poprosił o przyjęcie protokołu bez odczytania.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych, protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 14 głosami. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

do p. 4

Przew. Rady Gminy Grzegorz Sułek przedstawił informację ze swojej działalności międzysesyjnej.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono pytań.

do p. 5

Wójt Edmund Ziółek złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz wykonania uchwał.

Do sprawozdania nie było pytań.

do p. 6

Podjęcie uchwał w sprawie :

- powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/99/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Ponieważ temat ten był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy , Przew. tej komisji radna Grażyna Grzesiak poinformowała, że na posiedzeniu komisji zaproponowano następujące kandydatury : Tomasz Jurgowiak, Maria Taberska, Małgorzata Borowicz. Kandydaci wyrazili zgodę.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych. Uchwałę podjęto 13 głosami, przy jednym głosie wstrzymującym, głosów przeciwnych nie było.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- wyrażenia opinii n.t. uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Sierakowskiego Parku Krajobrazowego

G. Grzesiak – ten temat był wielokrotnie dyskutowany na posiedzeniach komisji, dyskusja była nie jednoznaczna, jednak na połączonym posiedzeniu komisji negatywnie zaopiniowano utworzenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.

Przew. Rady Gminy – frekwencja na połączonym posiedzeniu komisji była niezbyt zadowalająca. Zarzuty , które były skierowane przeciwko utworzeniu Parku np. wycinka drzew, zahamowanie przemysłu są bezpodstawne, bo żaden przemysł do dnia dzisiejszego nie powstał i pewnie nie powstanie. Jeżeli chodzi o chów bez ściółkowy, nie tylko Park wprowadza zakaz, ale też Natura 2000, zakaz budowy 100 m od brzegu jeziora też zabrania Natura, to samo dotyczy strefy ciszy. Niedrożne strugi i rowy – Park nie zabrania udrażniania. Uważam , że zakazy nie powodują zmniejszenia napływu turystów, to nie Park to powoduje tylko brak wizji i rozwoju turystyki. Jeśli chodzi o rozwój turystyki, to powinno zwiększyć atrakcyjność terenu. To przyciągnęło ludzi. Można porównać ilu turystów było kiedyś, a ilu teraz się wybudowało jak jest Park. Większość chyba orientuje się, że cała gmina leży na terenie Natura 2000 tzw. ostoi międzychodzko – sierakowskiej. Przytoczę niektóre zakazy Natury ; strefa bez azotanowa, zakaz budowania 100 m od brzegów cieków wodnych, zakaz zmiany starorzeczy. Daję Państwu pod rozwagę, czy powinniśmy iść w kierunku rozwoju przemysłu czy rolnictwa , które jest rozdrobnione i coraz mniej rentowne, czy w turystykę ? Opiniując ten projekt negatywnie , oprócz rozgłosu, pójdę dalej , wykażemy się nie znajomością pozostałych aktów prawnych, bo zgodnie z nimi te wszystkie zakazy obowiązują.

Ryszard Kilian – mieszkaniec Chrzypska Małego – chciałbym powiedzieć, że dobrze, że temat Pan podjął, to nie są stwierdzenia na dzisiejsze czasy, skąd Pan wie, że nie będzie przemysłu ? Dlaczego Mazury nie zgodziły się na Naturę 2000 ? Następnym przykładem jest Białka Tatrzańska zagłębienie wypasu owiec i szycia kozuchów, kupili wyciąg i przyniósł im dochód .Rachunek ekonomiczny jest taki , że Białka jest teraz centrum turystycznym. Forsowanie opinii, że trzeba podtrzymać zakazy nie jest rozwojowe. Strefa ciszy kolejna bzdura z czasów komuny, w świecie wszędzie są możliwości korzystania z akwenów wodnych, tylko nie u nas. Przykładem, że ludzie będą przybywali i turyści, jest Chorwacja, na skuterach można tam jeździć tylko w kaskach. Jeśli policjant zatrzyma kierowcę bez kasku, to tylko udziela upomnienia. Wielokrotnie powtarzałem Wójtowi, że musicie być

bardziej otwarci na opinie z zewnątrz. Namawiam, żebyście Państwo byli otwarci na opinie i uwagi z zewnątrz. Uważam, że Natura 2000 przyniosła dużo złego.

Przew. Rady Gminy – faktycznie w stu procentach się zgadzam, my jesteśmy skazani na turystów. W tym co powiedziałem nie zamierzam bronić wszystkich zakazów.

R. Kilian – rozgłos zyskacie tym, że chcecie się rozwijać.

Przew. Rady Gminy – Park w rozwoju turystyki nie przeszkadza. Rozładowaniem tego napięcia wokół parków mogłyby być środki finansowe dla gmin chroniących przyrodę.

Radny Jurgowiak - ja powiem tak, Pan Przewodniczący zna moje zdanie, jestem przeciwny. Parki są opiniotwórcze i opiniodawcze. Jestem zbulwersowany Pana pytaniem i brakiem wiedzy, wie Pan jak podchodzą Parki do pewnych rzeczy.

Wójt – Szanowni Państwo, moje zdanie też Państwo znacie. Może w wystąpieniu pominię jeden punkt. Ta dyskusja jest dyskusją dotyczącą kierunków rozwoju gminy. Moje zdanie wynikające z siły perswazji jest takie, zachować ten Park, ale bezwzględnie walczyć z zakazami. Ad vocem zakazów, Związek Gmin RP, na posiedzenie którego byłem poproszony, przygotowuje projekt, żeby gminy znajdujące się na terenach chronionych, dostawały dofinansowanie. Są strefy ekonomiczne, tam przedsiębiorcy nie płacą podatków, refunduje je państwa. To spotkanie było bardzo konkretne. Planuje się pozyskanie subwencji, nie dotacji, tylko subwencji dla gmin położonych na terenach chronionych. Opłata za położenie na terenie Parku podwajałaby wysokość subwencji, a położenie na terenie parku narodowego lub rezerwatu jeszcze raz podwajałoby tę opłatę. Moje zdanie już Państwo znacie, jeżeli Wasza opinia będzie negatywna, będzie mi trudno pojechać na takie spotkanie i walczyć o korzyści dla gminy. Zrobiłem rachunek zysków i strat, istnieje ustawa o ochronie lasów, o ochronie przyrody. Te przepisy też obowiązują. W Charcicach stoi pusty zakład, nie ma chętnych. Jeśli chodzi o budowanie 100 m od linii brzegowej, byłbym za 30 m. Powinniśmy postawić na gospodarkę wodną i ją promować. Gospodarka surowcami – poszukiwanie ropy, ten zakaz powinien zginąć, to samo dotyczy wydobywania torfu i żwiru. Nie chcę wywierać presji, byłem na takim spotkaniu przygotowywany jest taki projekt. Prezydent sprzyja temu przedsięwzięciu. Płacimy kary za korzystanie ze środowiska i z tego chcemy uzyskać tę subwencję, to nie mają być kredyty tylko nasze pieniądze, bo pochodzą od nas. Jest determinacja gmin. Jeśli uznacie, że nie przystępujemy do utworzenia Parku, to ja to uszanuję.

Nie upieram się, jestem za Parkiem, ale za wykreśleniem zakazów.

Radny Jurgowiak – wypowiedź Pana Wójta powiedzmy ma sens, po co wejść a potem walczyć z tym, to bez sensu. Jestem rolnikiem i z powodu Parku i Natury muszę wypełniać kupę formularzy, a mój sąsiad przez granicę ma połowę roboty.

M. Faust – przedstawiciel Izby Rolniczej – z tego co wiem będzie rozszerzana strefa azotanowa do 2013 roku będzie nią objęta cała gmina.

Przew. Rady Gminy – z czego wynika strefa azotanowa, ona nie wynika z położenia na terenie Parku.

Radny Jurgowiak – ona bierze się z tego jakie wyniki osiągają rolnicy. Można wyjść ze strefy i można ją ograniczyć. Chcę się zwrócić do Wójta jak to zrobić, żeby wyjść z tej strefy?

Ponieważ innych głosów w dyskusji nie było . Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/100/2011 w sprawie opinii dotyczącej utworzenia Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (negatywnej).

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych. Uchwałę podjęto 12 głosami, przy jednym głosie przeciwnym i jednym wstrzymującym i jest ona załącznikiem nr 5 do protokołu.

Przerwa

- Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/101/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr III/9/2010 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów własnych jednostek oświatowych.

W dniu 23 marca 2011 r. Rada Gminy Chrzypsko Wielkie podjęła uchwałę Nr V/27/2011 w sprawie włączenia z dniem 01 września 2011 r. Przedszkola „U Reksia” w Chrzypsku Wielkim do istniejącego Zespołu Szkół. Zespół Szkół przejął wszelkie należności i zobowiązania a także mienie włączonego przedszkola. W związku z tym podjęcie tej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

W głosowaniu jawnym uchwałę podjęto 14 głosami przy 14 głosujących, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Chrzypsku Wielkim

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/102/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Chrzypsku Wielkim.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 14 radnych, którzy bez głosów przeciwnych i wstrzymujących podjęli uchwałę i jest ona załącznikiem nr 7 do protokołu.

- zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia samodzielnej jednostki organizacyjnej gminy, Środowiskowego Domu Samopomocy w Chrzypsku Wielkim

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/103/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/96/2011 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia samodzielnej jednostki organizacyjnej gminy, Środowiskowego Domu Samopomocy w Chrzypsku Wielkim.

W głosowaniu jawnym udział brało 14 radnych. Uchwałę podjęto 14 głosami, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała jest załącznikiem nr 8 do niniejszego protokołu.

- zmian do budżetu gminy Chrzypsko Wielkie w roku budżetowym 2011.

Propozycje zmian do tegorocznego budżetu przedstawiła księgowa w Urzędzie Gminy p. Wiesława Mecha :

- zarządzeniem Wojewody zwiększono plan dotacji w dziale „Pomoc Społeczna” po stronie wydatków i dochodów o kwotę 499 zł na wypłatę dodatków do świadczeń pielęgnacyjnych,

- 3.764,48 zł na realizację programu unijnego „Idę do przedszkola przez chrzypskie wsie, łąki i pola”,
- zmniejszono plan wydatków o kwotę 8.980 zł w dziale rezerwy ogólne i celowe (sprostowanie błędu do uchwały nr XIII/95/ z 29 listopada 2011 r.),
- przedszkola – 11.307 zł zmniejszenie o tą kwotę działu wynagrodzenia,
- opieka społeczna – umniejszono plan wydatków w dziale opieka społeczna celem zwiększenia planu w dziale ośrodki wsparcia o kwotę 24 tys. zł,
- dokonano szeregu zmian w planie wydatków by dostosować go do bieżących potrzeb,
- zaktualizowano załącznik określający plan dochodów i wydatków realizujących zadania zlecone gminie ustawami.

Innych propozycji zmian nie zgłoszono.

Radna G. Grzesiak – przedstawione przez p. Skarbnik propozycje zmian, na posiedzeniu komisji zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/104/2011 w sprawie zmian do budżetu gminy Chrzypsko Wielkie w roku budżetowym 2011.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych. Uchwałę podjęto 14 głosami, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących i jest ona załącznikiem nr 9 do protokołu z sesji.

Wyszedł radny A. Szukała

do p. 7

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Chrzypsko.

a) Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/105/2011 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Chrzypsko.

b) Przew. Rady Gminy odczytał uchwałę RIO w sprawie opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Chrzypsko na lata 2012 – 2020.

c) Wójt – Szanowni Państwo jest mi przykro, że autorka tej prognozy , której dotyczy opinia RIO jest na chorobowym. Przew. Rady wyprzedził pewne rzeczy, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to mają na nią wpływ zadania inwestycyjne zatwierdzone i przyjęte przez Radę . Odniosę się do czterech rzeczy ; możemy się zadłużyć do 60 % naszego budżetu. Rok 2012 jest najważniejszy, jeśli w tym roku zrobi się błąd, to on będzie dalej skutkował. Wolno nam spłacać 15% budżetu, my spłacamy 5 – 6 % . Autorka tego projektu przyjęła, że w 2012 roku będziemy musieli spłacić 900 tys. zł. Wprowadzono tutaj kredytowanie pomostowe dwóch inwestycji (świetlice) , stąd te 500 tys. zł nie pasuje. Na ten rok po korekcie planujemy spłaty w wys. 6,17 %, kolejne raty spłat przesunięto na następne lata do 2020 r. Kolejny warunek , dochody bieżące nie mogą być wyższe od wydatków. Przy tej okazji nie sposób nie powiedzieć kilku zdań na temat mijającego roku. Niestety nie udało się rozbudować oczyszczalni ścieków. Zredukowaliśmy nasz dług o ok. 400 tys. zł. Mamy dobrą sytuację startową na 2012 rok. Nie chciałem się powtarzać, ale chcemy w 2012 r. zrobić wydatki inwestycyjne na poziomie 4 mln zł to jest duże wyzwanie. Zadłużenie wynika z rozbudowy oczyszczalni ścieków. Mamy złożone bardzo dobre programy i wnioski. Nie ma dobrego klimatu na inwestycje z dziedziny ochrony środowiska. Mamy pomysły jak to przedsięwzięcie zamknąć. Resztę przedstawię na posiedzeniu komisji. Wszystkie uwagi

Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały uwzględnione w przedstawionym Państwu projekcie. Projekt został przygotowany przez Skarbnika Powiatu, osobę kompetentną.

d) dyskusja :

Przew. Rady Gminy – czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały lub Wieloletniej Prognozy ?

Radny Jurgowiak – powiedzmy w 2012 roku mamy zaplanowane inwestycje, na jaką kwotę ?

Wójt – jest przewidziane w granicach 300 tys. zł inwestowanie. Rok 2010 zakładał wielkie kredytowanie i inwestowanie. Znamy granice inwestowania i kredytowania tej gminy.

Więcej pytań nie było.

e) W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych. Uchwałę podjęto 13 głosami, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących i jest ona załącznikiem nr 10 do protokołu z sesji.

do p. 8

Debata dotycząca podjęcia uchwały budżetowej :

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr XIV/106/2011 w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2012.

b) przedstawienie opinii komisji stałych oraz wniosków radnych – przewodniczący stałych komisji Rady Gminy przedstawili opinie komisji dotyczące budżetu na rok następujący :

Radna G. Grzesiak – przew. Komisji Oświatowo – Społecznej,

Radny W. Rybarczyk – przew. Komisji Rewizyjnej,

Radna G. Grzesiak – w zastępstwie przew. Komisji Spraw Gospodarczych,

Pisemne opinie są załącznikami do protokołu od nr 11 – 13 do protokołu z sesji.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu - Przew. Rady Gminy odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu gminy na rok 2012.

d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji stałych oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

Wójt – Szanowni Państwo , jeśli chodzi o opinie komisji, to dziękuję. Będzie to trudny budżet do zrealizowania, ale jak się nie stawia wymagań, to nie ma realizacji. Dlaczego założyliśmy tyle inwestycji, bo jest to ostatni rok dofinansowania z Unii Europejskiej. Mamy złożone dobre projekty i wnioski na dofinansowanie i raczej te dofinansowania powinniśmy dostać. Autorka projektu budżetu zapomniała, że dofinansowanie z Unii Europejskiej musi mieć odzwierciedlenie w budżecie. Wydatki za pośrednictwem środków UE trzeba dodać w paragrafie 3 wydatki unijne. Po za tym były tylko drobne błędy rachunkowe., które zostały usunięte.

Wójt przedstawił autopoprawki do pierwotnej wersji budżetu i poprosił Radę Gminy o przyjęcie przedstawionych autopoprawek.

e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

W dyskusji na ten temat nikt nie zabrał głosu.

Przew. Rady Gminy – skoro nie ma uwag do przedstawionych autopoprawek, to proszę o przegłosowanie wszystkich razem.

W głosowaniu jawnym 13 radnych biorących udział w głosowaniu przyjęło poprawki bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

f) głosowanie nad projektem uchwały

Przew. Rady Gminy poprosił o przegłosowanie projektu uchwały Nr XIV/106/2011 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Chrzypsko Wielkie na rok 2012.

W głosowaniu jawnym uchwałę podjęto 13 głosami przy 13 głosujących. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przew. Rady Gminy – w imieniu Rady gratuluję Wójtowi, jest to pierwszy jego autorstwa budżet. Jest napięty, ale wykonalny. Życzę jak najmniej problemów z jego wykonaniem.

do p. 9

Wolne głosy i wnioski.

Radny Jurgowiak – chciałem powiedzieć bardziej niż gratuluję, życzymy wykonania , bo wiele rzeczy może się wydarzyć; Ośrodek Pomocy Społecznej i reorganizacja ŚDS, szkoła mogą wydarzyć się rzeczy nieprzewidywalne, na urzędzie gminy jest mało pieniędzy.

Dobrym momentem na gratulowanie będzie jak ten karkołomny budżet będzie wykonany.

Co z dotacją dla Samorządowego Zakładu Budżetowego ?

W.Mecha – księgową w UG – ta dotacja jest w planie wydatków.

A.Michalak – żadnych uchybień nie ma, bo inwestycja nie została wykonana.

Wójt – można by zrobić porządek, ale wspólnie ustaliliśmy, że taki będzie zapis. Niektóre decyzje już zapadły, niektóre umowy zostały już podpisane, ale Państwo zdecydujecie co dalej. Nie proponuję wydatków wygasających, bo na rozbudowę oczyszczalni miał być kredyt, a nie ma potrzeby zaciągania.

Wójt – chciałem serdecznie podziękować za przyjęcie tego budżetu, myślę, że coś wyjmiecie żeby było lżej, ale skoro nie, to trzeba będzie realizować .Mamy domówione z kierownikami jednostek, że te pieniądze, które dostaną powinny być rozsądnie wydane.

Wójt i Przew. Rady Gminy złożyli wszystkim obecnym życzenia noworoczne.

do p. 10

W związku z brakiem głosów w dyskusji i wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zakończył XIV sesję Rady Gminy Chrzypsko Wielkie.

Protokołowała

M. Borowicz

