

PROTOKÓŁ Nr 15/2011
z posiedzenia komisji Spraw Gospodarczych
odbytego 22 września 2011 r.
w sali narad Urzędu Gminy w Chrzypsku Wielkim
w godz. 10⁰⁰ – 13⁵⁰

Porządek obrad :

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Ocena studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzypsko Wielkie.
5. Stanowisko w sprawie zaniechania prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.
6. Opinia w sprawie projektu uchwały dot. Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.
7. Stanowisko w sprawie projektu i rozbudowy sieci wodociągowej do Białokosza i Białokoszyc.
8. Stanowisko w sprawie składania wniosków do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.
9. Ocena stanu ujęć wody i stacji uzdatniania wody w gminie Chrzypsko Wielkie.
10. Analiza i ocena inwestycji infrastruktury sportowej na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.
11. Wnioski radnych do projektu budżetu gminy na rok budżetowy 2012.
12. Zmiany do budżetu gminy na 2011 rok.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad

W posiedzeniu uczestniczyli :

Wg listy obecności

do p. 1

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył Przew. Komisji Spraw Gospodarczych Mariusz Kamyszek, który stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych , wobec tego komisja może podejmować prawomocne decyzje.

do p. 2

Proponowany porządek obrad wszyscy otrzymali z zaproszeniem na posiedzenie. Przew. Rady Gminy zapytał czy ktoś wnosi zmiany lub uzupełnienia do zaproponowanego porządku obrad. Zmian i uzupełnień nie wniesiono.

do p. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji jest wyłożony na stole prezydialnym, był też dostępny w biurze rady, wobec tego Przew. Komisji poprosił o przyjęcie protokołu bez odczytania.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 10 członków komisji. Protokół przyjęto 9 głosami, przy jednym głosie wstrzymującym, głosów przeciwnych nie było.

do p. 4

Ocena studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzypsko Wielkie.

Temat ten przedstawił pracownik Urzędu Gminy p. Krzysztof Bartkowiak – ta tematyka była już omawiana na jednym z posiedzeń komisji. Chcę przedstawić na jakim etapie realizacji jesteśmy. Poprzednia Rada uchwaliła uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium.

Dyskusja :

Radny Jurgowiak – część miejsc jest pustych.

K. Bartkowiak – to są nasze uwagi np. p. Garban, po konsultacjach z urbanistami nie została wpisana do projektu studium, p. Banaszkiwicz wpisano.

S.Obrocki to grunt, co do którego mamy wątpliwości ze względu na położenie i przeznaczenie gruntu.

I. Weber – działka tuż za torami w kierunku Charcic.

G. Szorc Łężce

M. Doliński – 10 ha gruntu – negatywnie zaopiniowali urbaniści i my też. To są grunty za jeziorem, nie ma dojazdu, prądu i wody.

A.Nowak – grunt położony na terenie ostoi międzychodzko – sierakowskiej.

Wójt – bolączką jest fakt, że nie mamy terenów pod działalność gospodarczą.

Radny Jurgowiak – nie zastanawialiście się nad Białokoszem i Białkoszycami ? tam jest najlepszy dojazd.

K. Bartkowiak – kolega mnie uprzedził , ten teren też jest zaznaczony ok. 100 m od drogi.

Wójt – jest to ważny dokument, żeby zaznaczyć perspektywicznie , chociaż nie wszystko da się przewidzieć. Tereny Agencji Nieruchomości Rolnych pozostają, chociaż ten dokument powinien je też uporządkować.

Radny Gwizdał – tereny Agencji w Łężcach i A. Janeda, co to jest ?

K. Bartkowiak – Agencja to jest działka nr 64 nad stawami, wniosek jest złożony i wisi,

A.Janeda – to teren lasu (cmentarz niemiecki).

Radny Gwizdał – proszę o umieszczenie tabliczki sołtys w Łężcach, bo ludzie nie wiedzą gdzie mieszka sołtys wsi.

do p. 5

Stanowisko w sprawie zaniechania prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.

Również tą informację przedstawił pracownik Urzędu Gminy p. Krzysztof Bartkowiak – mamy 6 planów w trakcie opracowania, proponujemy zaniechanie 5 . Są to :

- p. E. Ziółek – w 2002 r. przystąpiono do sporządzenia planu w 2009 r. podjęto następną uchwałę, a ta pierwsza nie została anulowana. Został opracowany plan.
- Teren należący do p. Dereckiego - 12 ha , zainteresowany był, żeby wykreślić,

- Strzyżmin – dz. nr 12 – 3 ha za strugą przy granicy naszej gminy. Był wniosek, a teraz słuch zaginął o wnioskodawcy. Proponujemy, żeby to była rola.
- Białokoszyce – teren należący do p. Ceglarskiego – nachodził nas o opracowanie planu, a teraz wycofał się z wniosku. Złożył wniosek o wydanie decyzji i zaniechanie prac,
- Działka w Mylinie nad jez. Wielkim – nic się w tym temacie nie dzieje, zainteresowany się nie odzywa.

K. Bartkowiak odczytał projekt uchwały w sprawie stanowisko w sprawie zaniechania prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 10 członków komisji, którzy bez głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęli projekt uchwały.

do p. 6

Opinia w sprawie projektu uchwały dot. Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Wpłynęły dwa projekty uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Dokument ma na celu weryfikację granic i ustalenie powierzchni parku.

Wójt – jest to rzecz do dyskusji, niektóre zapisy są nie do przyjęcia.

Przew. Rady Gminy – ponieważ w tej sprawie ma się najpierw odbyć spotkanie przedstawicieli samorządów i dyrekcji parków, punkt ten będzie wykreślony z obrad najbliższej sesji Rady Gminy.

do p. 7

Stanowisko w sprawie projektu i rozbudowy sieci wodociągowej do Białokosza i Białokoszyce.

Wójt – chcemy przystąpić do rozbudowy sieci z Łęczeczek do Białokosza, bo korzystamy z prywatnej wody. Nasz bilans wody pozwala na to.

Dodatkowym atutem jest uzbrojenie terenu wokół punktu widokowego. Współpraca z Agencją Nieruchomości Rolnych jest niezadowolająca i dyskusyjna i raczej się nie zmieni. Jeśli nie uzyskamy praw do tego terenu, to zostanie sprzedany, ale chcemy żeby była uregulowana gospodarka przestrzenna. Punkt widokowy jest nie doinwestowany, musi zostać uzbrojony i zagospodarowany właściwie (pkt małej gastronomii). Gorzej sprawa wygląda z Białokoszycami, tam sytuacja jest trudna. Na zebraniu wiejskim zdecydowano, że pieniądze z funduszu sołeckiego będą przeznaczone na przygotowanie projektu na przyłączenie do sieci wodociągowej na terenie gminy Chrzypsko Wielkie. Szacunkowy koszt całej inwestycji wyniesie ok. 1 mln zł za 5 km sieci. Pytałem po kolei mieszkańców czy będą korzystali z wody jeżeli powstanie wodociąg, odpowiedzieli, że nie wszyscy będą korzystali. Część będzie korzystała tylko w przypadku suszy. Pozostaje fakt, że jest to wieś z naszej gminy. 5 dzieci uczęszcza do szkoły do Pniew, niestety mają tam bliżej. Sytuacja prawna też jest Państwu znana, samorząd nie może przeznaczyć pieniędzy na inwestycje indywidualne. Byłoby dużo prościej przekazać środki finansowe rolnikowi, żeby pogłębił sobie studnię i miał własną wodę, ale nie ma takiej możliwości prawnej.

Natomiast prowadzenie wodociągu do tej wsi, wydaje się ekonomicznie nieuzasadnione za takie pieniądze. Gdyby to ode mnie zależało dałbym 3 tys. zł (bo taki jest koszt) na pogłębienie studni i sprawa byłaby załatwiona, ale prawnie jest to niemożliwe. Nie wiem co Państwo postanowicie, są mapy, podkłady. Trzeba zdecydować co dalej.

Radny Jurgowiak – kiedyś zadałem pytanie i Wójt zapewniał, że sprawa wodociągowania będzie robiona kompleksowo, czy jest opracowana dokumentacja na Gnuszyn ?

Wójt – to jak to będzie robione, to jest decyzja rady. Z Agencją trudno się rozmawia, ale są szanse , że może dostaniemy dofinansowanie na wodociąg, to zobaczymy.

Radny Jurgowiak – na dzień dzisiejszy nie mamy dofinansowania z Agencji ?

Wójt – na piśmie nie mamy, ale istnieje szansa i dlatego będę walczył i zabiegał o te pieniądze. Byłaby okazji uzbroić teren wokół punktu widokowego, to jest ważne.

Radny Jurgowiak – w przyszłości widzi Pan Wójt możliwość podłączenia Gnuszyna ?

Wójt – pewnie tak, tylko żeby były sprzyjające warunki finansowe. Na stu procentowe pokrycie kosztów tej inwestycji nas nie stać.

Radny Jurgowiak – Pan Wójt widzi, że jest problem, bo może się zdarzyć, że jak ktoś zauważy , że dla Gnuszyna to jest problem, to może nie być już takiej potrzeby , żeby budować przyłącze. Bo rolnicy mogą sobie do tego czasu już zaradzić sami.

Wójt – zwróciłem się o opracowanie, żeby woda była dla wszystkich w równej cenie. Ten problem dotyczy też Strzyżmina. Dysproporcje w stawkach są duże. My kupujemy tą wodę .Państwo wypowiedzcie się w tej kwestii.

Radna Grzesiak – czy to jest zwarta zabudowa ?

Wójt – 10 odbiorców to jest 5,5 km sieci.

Przew. Rady Gminy – ja myślę, nie wiem czy to jest dobry pomysł, czy nie. Przeprowadzić indywidualne konsultacje, czy ta woda jest potrzebna ,czy chcą z Pniew, czy zagospodarują we własnym zakresie. Jeśli woda pójdzie z Białokosza, to podniesie koszty wody w całej gminie.

Wójt – prawo nie zezwala, żebyśmy jako samorząd dofinansowali pogłębienie studni indywidualnych.

A. Michalak Kierownik SZB – zastanawiam się czy nie wrócić do mieszkańców i poinformować, że nie ma woli rady na budowanie wodociągu i niech zrezygnują z projektu bo to jest 8 tys. zł, a teraz będzie 20 tys. zł .

Przew. Rady Gminy – z Białokoszycami jest ten sam problem już trzecią kadencję.

Radny Jurgowiak – zadałem sobie trud i przeanalizowałem umowy z firmą dostarczającą wodę. To jest rozwiązanie czasowe, ale niebezpieczeństwo jest takie, że w wyniku zaistnienia pewnych sytuacji, firma sama podwyższy cenę wody i nic z tym nie zrobimy, zwiększanie dopłaty do wody jest bez sensu. Na tym etapie proponuję , że jeśli woda byłaby w Białokoszu to nie jest zbyt duża odległość do Gnuszyna. Czy nie można opracować projektu lub kosztorysu do Gnuszyna ? W tym momencie jeśli woda jest dochodowa dla SZB, to my się

dołożymy jako mieszkańcy. Na tym etapie powinniśmy myśleć o projekcie lub kosztorysie na całość.

Przew. Rady Gminy – Panie Tomku tak było uzgodnione, że robimy do Białokosza, a potem do Gnuszyna . Chyba nic się nie zmieniło.

Wójt – nic się nie zmieniło. Jednak musimy liczyć siły na zamiary i mieć świadomość, że musimy wydać na tą sieć 1 mln zł.

Radny Jurgowiak – jeśli teraz nie zrobimy wszystkiego, to za kilka lat będzie trzeba robić całą dokumentację od nowa dla Gnuszyna.

A. Michalak – muszą być i tak dwie dokumentacje, bo jeżeli chcemy dofinansowanie, to musi być dokumentacja na konkretną miejscowość.

Wójt – perspektywa tego projektu będzie taka, że z Białokosza do Gnuszyna da się podłączyć.

Radny Jurgowiak – ja chciałbym wiedzieć ile to kosztuje. Przed budżetem. Tylko mi zależy na tym , żeby ta woda była w całej gminie na podobnym cenowo poziomie. Nigdy się nie buntowałem, ale teraz płacimy 60% więcej niż pozostali mieszkańcy w gminie.

Przew. Komisji – czy na to musi być projekt ?

Radna Grzesiak – nie ma co się rozwodzić, może to wszystko teraz jest nierealne, ale w przyszłości okaże się trafione. Trzeba poszukać rozwiązania dla Białokoszcyc i tych wiosek, gdzie opłata jest wyższa.

Wójt – możemy zlecić opracowanie map dla Gnuszyna.

W związku z tym, że wyczerpano głosy w dyskusji, Przew. Komisji poprosił o przegłosowanie :

- kto jest za wodociągiem do Białokosza (projekt i budowa) – w głosowaniu jawnym 10 członków komisji głosowało za , głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było,
- kto jest za przygotowaniem projektu i rozbudową sieci do Białokoszcyc ? – w głosowaniu jawnym nikt nie głosował za, 1 radny wstrzymał się od głosu, 9 głosów było przeciwnych .

Radny Jurgowiak zgłosił wniosek formalny o przygotowanie podkładów i map oraz kosztorysu wstępnego na wodociąg do Gnuszyna.

W głosowaniu jawnym wniosek przyjęto 10 głosami, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Wójt – radny z Białokosza i my , trzeba spotkać się z mieszkańcami Białokoszcyc i coś tym ludziom powiedzieć , bo poszło już 6 tys. zł.

do p. 8

Stanowisko w sprawie składania wniosków do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Wójt – tak jak było już ustalone robimy w tej chwili Łężce i Chrzypsko, w następnym roku jest planowane Orle (350 m), gdyby się udało to na drugim miejscu jest Mylin, proszę rozstrzygnąć czy ma być Mylin, czy Chrzypsko Wielkie.

Przew. Rady Gminy – to będzie z dwóch stron rozgrzebane, a z tamtej jest więcej ludzi. Przygotowano następującą propozycję :

- I. Orle Wielkie – 350 m - w głosowaniu jawnym 10 członków komisji głosowało za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było,
- II. Mylin (kontynuacja) od strony Mylina – w głosowaniu jawnym 10 członków komisji głosowało za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Odczytano projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat celowości realizacji i dofinansowania zadań związanych z rekultywacją gruntów rolnych na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.

W głosowaniu jawnym projekt przyjęto 10 głosami przy 10 głosujących, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

do p. 9

Ocena stanu ujęć wody i stacji uzdatniania wody w gminie Chrzypsko Wielkie. Informację na ten temat przedstawił Kierownik Samorządowego Zakładu Budżetowego – informacja pisemna jest załącznikiem do protokołu.

A.Michalak – mamy stację XXI wieku, ale nie funkcjonuje jak w XXI wieku. Nie ma tygodnia, żeby nie było pisma o usterkach. Kierownik serwisu uczciwie reaguje na te uwagi, lepiej niż właściciel.

Przew. Rady Gminy – generalnie poważną awarią jest zagrożony tylko Białokosz ?

A. Michalak – tak. Tutaj pompy są w zapasie, ale jeśli wydarzy się coś ze studnią, to nic nie zrobimy.

do p. 10

Analiza i ocena inwestycji infrastruktury sportowej na terenie gminy Chrzypsko Wielkie.

Wójt – jak wygląda infrastruktura sportowa na terenie gminy Państwo wiedzą. W boiska nie będziemy inwestowali. Pod koniec roku wydamy nowe decyzje o lokalizacji celu publicznego i upomnimy się w Agencji o przekazanie gruntów.. Czekamy na lepszy klimat, może jak już sprzedamy Orle , to pójdzie nam łatwiej. Czekam na wizytę kolejnego przedstawiciela Agencji . Wstrzymano 3 sprzedaże przy punkcie widokowym, k/KAMY i w Ryzynie. Na boisku w Chrzypsku chcemy wykorzystać dofinansowanie i dokończyć ogrodzenie oraz zakupić dwie bramki na pełno wymiarowe boisko . Sala gimnastyczna jest taka jaka jest.

Radny Jurgowiak – mam sugestię, będziemy przystępować kolejny raz o przekazanie boisk, nie ma możliwości pozyskania gruntów, jeśli nie zgodzi się dzierżawca, więc może zwolnić dzierżawcę z podatku chociaż od tej części gruntu, która jest pod boiskiem, żeby poczuli, że są dla nas partnerem.

Wójt – bardzo dobra uwaga, od dzierżawcy mamy zgodę.

Radna Grzesiak – był czas, że boiska były zarośnięte i nie użytkowane.

Radny Sawala – w Białokoszu korzysta multum młodzieży.

Posiedzenie opuścił radny Wicenty.

do p. 11

Wnioski radnych do projektu budżetu gminy na rok budżetowy 2012.

Przew. Rady Gminy – zgodnie z podjętą uchwałą do 30 września trzeba zgłaszać wnioski i zapotrzebowanie do budżetu na rok następny.

Radna Grzesiak – chcę przypomnieć, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości nakłada na gminę obowiązek powołania Zespołu Int. i na jego działalność trzeba w budżecie wyodrębnić środki.

Powtórzę z Komisji Oświatowej, w budżecie parę złotych uwzględnić na oczyszczenie brzegów jeziora z trzciny.

Radny Jurgowiak – cały czas się przewija temat środków na trójfinansowanie drogi do Charcic.

Wójt – starostwo przysłało pismo o wygaszeniu porozumienia.

Radny Jurgowiak – czy w nowym budżecie Pan Wójt przewidział nowe chodniki, czy dofinansowanie chodników przy drogach powiatowych i wojewódzkich ?

Wójt – czekam na rozmowę, raczej Gnuszyn. Chodnik w Łęczkach na rok następny, upomnimy się o Śródkę i rozłożymy na trzy lata chodnik za przedszkolem.

Radny Nowak – czy Oszczenica cała będzie oczyszczana ?

Wójt – 3,9 km w tym roku, w przyszłym reszta. Sieraków nie dał pieniędzy na ten cel, Międzychód małe.

Radna Grzesiak – wniosek z Komisji Oświatowej, pieniądze na promocję w tym na aktualizację strony internetowej.

Radny Jurgowiak – do budżetu proponuje zrównanie stawek za wodę, nie wiem jak to wygląda proceduralnie. Nie wiem czy trzeba podwyższyć cenę w Chrzypsku. Najlepiej z budżetu nie z podatków.

Radna Grzesiak – ja już mówiłam kiedyś, ujednolicenie jednego doradztwa prawnego dla jednostek gminy. Wydajemy niepotrzebnie pieniądze i czasami mamy różne opinie na ten sam temat.

do p. 12

Zmiany do budżetu na rok 2011 – propozycje zmian przedstawiła Skarbnik Gminy p. Jolanta Stoińska.

- Krajowe Biuro Wyborcze – 4.100 zł
- 5.100 zł – zasiłki stałe, reszta będzie na sesji, bo trwa weryfikacja planu.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 7 członków komisji, którzy przyjęli propozycje, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

do p. 13

Wolne głosy i wnioski.

Radny Kamyszek – rozstrzygnięcie przetargu i plany dróg na osiedlu.

Wójt – planowane jest niecałe 200 m , łącznie z kanalizacją deszczową. Zaczynamy od 01 października i planujemy zakończyć 30 listopada br. Kończymy za posesją p. Kamyszka przed laskiem. Cena jest niska, rozstrzygnięcie myślę, że jest dobre – 424 tys. zł . Przetarg wygrała firma z Pniew.

Radny Kamyszek – czy będą progi zwalniające ?

Wójt – tak i dwie zatoki parkingowe bez chodnika. Później będziemy się starali o uzyskanie statusu drogi gminnej, bo do uzyskania dofinansowania nie ma znaczenia przebieg drogi tylko jej status. Jest nowe dofinansowanie dla gmin i powiatów.

Przew. Rady Gminy – rolnicy prawie orzą asfalt.

Radny Gwizdał – ile planuje się nowych punktów świetlnych w Łęczkach ?

Wójt – dwa , przy posesji p. Szukały i przy placu zabaw.

Radny Gwizdał upominają się też Porwich i Krogulecki.

Wójt – lampy nie tylko będą dostawiane, ale też wyłączane będą zbędne lampy w granicach rozsądku. Robimy wycenę i większość wniosków, które były złożone będą uwzględnione.

Posiedzenie opuścił radny Ławniczak.

do p. 14

Ponieważ nie zgłoszono innych wniosków i wyczerpano porządek obrad, Przewodniczący Komisji Mariusz Kamyszek zakończył posiedzenie komisji.

Protokołowała

M. Borowicz

Przewodniczący Komisji

Mariusz Kamyszek

