

PROTOKÓŁ nr IV/2011

z sesji Rady Gminy Chrzypsko Wielkie odbytej 25 stycznia 2011 r.
w sali Gminnej Biblioteki Publicznej w Chrzypsku Wielkim
w godz. od 10⁰⁰ do 13²⁰

Proponowany porządek obrad :

1. Wystąpienie Kierownika ARiMR w Międzychodzie.
2. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Uzupełnienia i uwagi do zaproponowanego porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Przew. Rady Gminy o działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - zmian do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego,
 - przedłużenia terminu obowiązywania taryf na dostawę wody, składowania i oczyszczania nieczystości płynnych na oczyszczalni ścieków w Chrzypsku Wielkim,
 - planów pracy komisji Rady Gminy na rok 2011.
8. Uchwalenie budżetu gminy na rok 2011.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Gminy,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - d) odniesienie się Wójta Gminy do opinii Komisji Rady Gminy oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - e) zgłaszanie dodatkowych poprawek do projektu uchwały budżetowej,
 - f) dyskusja oraz przegłosowanie wniesionych poprawek,
 - g) jawne głosowanie nad ostatecznym projektem uchwały budżetowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2011 – 2016.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Radni nieobecni na sesji :

1. Marcin Gózdź
2. Sebastian Perz

do p. 1

Przew. Rady Gminy powitał Kierownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Międzychodzie p. Mieczysława Budę i poprosił go o wystąpienie, ponieważ p. Buda chciałby jeszcze uczestniczyć w sesji Rady w sąsiedniej gminie.

Kierownik ARiMR przybliżył zebranym na czym polega działalność Agencji, jak prowadzić bazę bydła, bazę użytków rolnych, jak wyglądają płatności obszarowe i sprawy związane z zalesianiem, wspomaganie gospodarstw niskotowarowych, płyty obornikowe.

W tej chwili zweryfikowano 16 wniosków rentowych, złożono 30, ale nie wszystkie spełniały warunki obszarowe.

Wejdzie nowe działanie dla grup producenckich od producenta do przetwórcy.

Dyskusja :

Sołtys wsi Charcice W. Gierczyński – dlaczego tak późno były przeprowadzane kontrole obszarowe, kiedy na polach było już po zbiorach i czasami trudno już było sprawdzić jakie tam były uprawy ?

Kierownik ARiMR - kontrole są robione na różnych etapach i fazach wegetacji.

Sołtys Gierczyński – przyszli po żniwach, nawet nie zgłosili się do rolnika tylko sami przeprowadzili kontrolę, nie mamy żadnej wolności, jesteśmy niewolnikami, tylko nas nękają kontrole.

Kierownik ARiMR – kontrole są potrzebne, okazało się, że o 27 tys. ha jest zawyżony obszar, stąd te kontrole. Nie jesteśmy od straszenia rolników, ale od pomocy. Niedawno w jednym z gospodarstw sam byłem świadkiem jak byk miał wrośnięty łańcuch w szyję. Ogólnie jest tak, że tam gdzie daje się pieniądze, tam jest kontrola ich wykorzystania.

Sołtys wsi Białcz – ja się cieszę, że jeszcze nie wypłacili dopłat, przynajmniej rośnie procent.

Kierownik Buda podziękował za możliwość spotkania z radnymi i sołtysami i pożegnał się.

do p. 2

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Sułek. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję Wójta, Zastępcę Wójta, Skarbnika, Radcę Prawnego, zaproszonych gości, sołtysów, dyrektorów i kierowników jednostek samorządowych oraz wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że na dzisiejszą sesję przybyło 13 radnych, co zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych, stanowi quorum pozwalające podejmować prawomocne uchwały.

do p. 3

Proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przew. Rady Gminy zapytał, czy ktoś wnosi uwagi lub uzupełnienia do zaproponowanego porządku obrad, sam poprosił o wykreślenie z porządku obrad podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Gminy do spółki EURO 2012 (po otrzymaniu opinii Kancelarii Prawnej okazało się, że gmina nie może przystąpić do spółki w takiej formie prawnej. Sprawa nie jest jednak zamknięta, w każdej chwili będziemy mogli wrócić do tej sprawy). Przew. Rady Gminy poprosił o uzupełnienie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu obowiązywania taryf na dostawę wody, składowania i oczyszczania nieczystości płynnych na oczyszczalni ścieków w Chrzypsku Wielkim oraz jako pkt 9 podjęcie uchwały

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2011 – 2016 (w punkcie tym zostanie też odczytana opinia RIO w tej sprawie).

Innych zmian nie wniesiono.

Przew. Rady Gminy poprosił o przegłosowanie poprawionego porządku obrad. W głosowaniu jawnym 13 radnych biorących udział w głosowaniu przyjęło poprawiony porządek obrad bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

do p. 4

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z poprzedniej sesji jest wyłożony na stole prezydialnym był też dostępny w biurze Rady Gminy oraz na stronie internetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś wnosi uzupełnienia do protokołu z poprzedniej sesji.

Nie wniesiono uzupełnień, wobec tego Przew. Rady Gminy poprosił o przyjęcie protokołu bez odczytania.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych, protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 13 głosami , głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

do p. 5

Przew. Rady Gminy przedstawił informację ze swojej działalności międzysesyjnej. Nie zgłoszono pytań do tej informacji.

do p. 6

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta.

Wójt Edmund Ziółek złożył sprawozdanie ze swojej działalności międzysesyjnej, odpowiedział na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji oraz poinformował o wykonaniu uchwał Rady Gminy.

W sprawie interpelacji dotyczącej dalszych losów gosp. rolnego w Białczu , Wójt wyjaśnił, że otrzymał informację z Agencji Nieruchomości Rolnych dotyczącą sprzedaży tego gospodarstwa :

ogółem do sprzedaży jest 361 ha, 205 ha będzie sprzedane w przetargu ograniczonym, przetarg nieograniczony obejmie grunty zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Do sprzedaży zostanie wystawiony pałac w Łęczeczkach , pałac w Białczu z jeziorem oraz podwórze i jezioro.

Agencja ma również prośbę, żeby nie użytkować tych gruntów.

Wójt poprosił sołtysów o pozostanie po sesji, w celu uzgodnienia terminów zebrań wiejskich.

Radny Jurgowiak – jest złożony wniosek o płatność na plażę, wszystko jest popłacone, czy z wodą jest tak samo ?

Wójt – do inwestycji związanych z wodą dołączono nowe urządzenia. Jest niezapłacona jedna faktura na 355 tys. zł. Jutro przyjedzie kierownik firmy, która wykonywała inwestycję , firma powinna poczuć się odpowiedzialna za swoje działania. Powinno być usunięte kilka usterek. Była podpisana niekorzystna umowa. Mamy 200 tys. zł z kredytu i drobne środki z bieżących wpływów, musimy mieć ok. 140 tys. zł , żeby pokryć wydatki.

Radny Jurgowiak – chodzi mi o to czy nie jest za późno, na reklamacje , bo już podpisaliśmy odbiór ?

Wójt – podstawowe urządzenia zostały źle wykonane, a my musimy płacić.

Radny Jurgowiak – rozdysponowano grunty z Agencji, my mamy dużo do zyskania. Za dobrą współpracę powinni pomóc Panu Wójtowi w uzyskaniu gruntów dla gminy, bo Agencja przy tym ma bardzo dużo do zyskania. Pomogliśmy im przy uchwalaniu planów i studium, bez współpracy z nami mogą dużo stracić, jeśli grunty, które chcieli sprzedać na działki pozostawimy jako grunty rolne. Jest okazja, żeby pewne rzeczy od nich wyegzekwować.

Wójt – Agencja jest trudnym partnerem . Na gruncie prawa, gmina ma tylko prawo do renty planistycznej, szczegóły omówimy na posiedzeniu Komisji Spraw Gospodarczych.

Przew. Rady Gminy podziękował za złożone sprawozdania , zapytał czy są jeszcze pytania do przedstawionego sprawozdania – pytań nie zgłoszono.

Przew. Rady Gminy – nie pamiętam czy w planie pracy jest spotkanie z przedstawicielami Agencji Nieruchomości Rolnych, można zrobić takie spotkanie w lutym.

do p. 7

Podjęcie uchwał w sprawie :

- uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2011 - 2014

Przew. Rady Gminy poinformował, że temat ten był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy oraz na posiedzeniu Komisji Spraw Gospodarczych, poprosił więc Przew. Komisji Spraw Gospodarczych o ostateczną opinię komisji w tej sprawie.

Radny M. Kamyszek Przew. Komisji Spraw Gosp. – członkowie komisji zaopiniowali projekt Wieloletniego Programu , po wprowadzeniu zmiany dotyczącej budowy chodników przy drogach wojewódzkich i powiatowych.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IV/19/ 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2011 - 2014 i zapytał, czy są pytania do tego projektu .

Radny Jurgowiak – byłem przeciwny uchwalaniu tego planu, bo uważałem, że mamy za mało danych. Zgodziłem się , bo większość, ma rację. Wójt przedstawił nam założenia, ale one wyglądają trochę inaczej. W początkowym projekcie Wójt umieścił rozsądniej zadania niż my. Budowa sali , to było zdanie rezerwowe. Powinniśmy wcześniej przedyskutować dług i działanie i funkcjonowanie oświaty, potrzeby lokalowe. Przedyskutować potrzebę takiej budowli , uważam że jest to temat na jesień, żebyśmy wiedzieli o czym mówimy. Taka inwestycja może spowodować uchylene kolejnych budżetów przez RIO i nie pozwoli na obsługę kredytów.

Przew. Rady Gminy poddał pod głosowanie propozycję radnego Jurgowiaka, żeby z wieloletniego programu w 2014 roku , wykreślić budowę sali gimnastycznej i przenieść ją na listę rezerwową.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych. 4 radnych głosowało za propozycją, 8 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IV/19/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2011 – 2014. W głosowaniu jawnym wzięło udział 13 radnych . 12 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 1 radny był przeciwny, głosów wstrzymujących nie było. Uchwała jest załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu..

- przedłużenia terminu obowiązywania taryf na dostawę wody, składowania i oczyszczania nieczystości płynnych na oczyszczalni ścieków w Chrzypsku Wielkim Przew. Rady Gminy poprosił kierownika KZB o kilka słów do tego tematu.

Kier. KZB – w roku 2010 w wyniku wyborów samorządowych i konstituowania się Rady Gminy nie było dyskusji na ten temat.

20 października 2010 r. złożyłem w tej sprawie wniosek poprzedniemu Wójtowi. Z obecnym Wójtem doszliśmy do wniosku, że przy kalkulacji stawek będziemy brali rok budżetowy, który pokrywa się z kalkulacją. Przygotujemy ceny dwuczęściowe : abonencką i wynikającą ze sprzedaży wody. Myślę, że propozycja zostanie przygotowana dla Skarbnika po przyjęciu wykonania budżetu, gdzieś marzec – kwiecień. Wnioskuje o przedłużenie obowiązywania taryf o 4 miesiące.

Do tego projektu pytań nie było.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IV/20/2011 w sprawie przedłużenia terminu obowiązywania taryf na dostawę wody, składowania i oczyszczania nieczystości płynnych na oczyszczalni ścieków w Chrzypsku Wielkim. W głosowaniu jawnym uchwałę podjęto 13 głosami przy 13 głosujących i jest ona załącznikiem nr 5 do protokołu z sesji.

- planów pracy komisji Rady Gminy na rok 2011

Przew. Rady Gminy poprosił przewodniczących komisji Rady Gminy o złożenie sprawozdań z wykonania planów pracy za rok ubiegły oraz przedstawienie planów pracy na rok bieżący.

Przew. Komisji Oświatowo – Społecznej G. Grzesiak - złożyła sprawozdanie z działalności komisji za rok 2010 (zał. nr 6 do protokołu) i przedstawiła plan pracy komisji na rok 2011.

Przew. Komisji Spraw Gospodarczych M. Kamyszek – przedstawił sprawozdanie z działalności komisji za rok 2010 (zał. nr 7 do protokołu) oraz plan pracy komisji na rok 2011.

Przew. Komisji Rewizyjnej W. Rybarczyk – złożył sprawozdanie z działalności komisji za rok 2010 (zał. nr 8 do protokołu) i plan pracy komisji na rok 2011.

Przew. Rady Gminy zapytał czy są propozycje uzupełnienia do planów pracy komisji ?

Radny Jurgowiak – to co już Przew. zwrócił uwagę, czy byłaby możliwość poświęcenia jednego posiedzenia komisji na dyskusję o rowach przydrożnych.

Przew. Komisji Spraw Gosp. – zrobimy osobne posiedzenie komisji i zaprosimy Kierownika ARiMR M. Budę.

Przew. Rady Gminy odczytał projekt uchwały Nr IV/21/2011 w sprawie uchwalenia planów pracy komisji Rady Gminy na rok 2011.

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych, którzy podjęli uchwałę bez głosów przeciwnych i wstrzymujących i jest ona załącznikiem nr 9 do protokołu.

do p. 8

Uchwalenie budżetu gminy na rok 2011.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem – księgowa Urzędu Gminy p. Wiesława Mecha odczytała projekt budżetu na rok 2011.

b) Przew. Komisji Oświatowo – Społecznej G. Grzesiak – na posiedzeniu komisji omówiono i przyjęto projekt budżetu Zespołu Szkół, Przedszkola, Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnej Biblioteki Publicznej oraz kultury, kultury fizycznej, sportu i turystyki. Przedstawione projekty nie budziły zastrzeżeń.

Przew. Komisji Spraw Gospodarczych M. Kamyszek – Komisja Spraw Gospodarczych zapoznała się z projektem budżetu Komunalnego Zakładu Budżetowego, Ochotniczych Straży Pożarnych oraz Urzędu Gminy. Także te projekty zostały zaakceptowane.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej – opinię tą odczytała p. W. Mecha.

d) odniesienie się Wójta do opinii RIO – podstawą opinii jest moje spotkanie z kierownikami jednostek organizacyjnych. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do projektu budżetu.

Wójt krótko scharakteryzował jednostki organizacyjne gminy.

Zespół Szkół – 2.497 zł na rok bieżący, wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 277 tys. zł. Uwagi RIO dotyczyły dochodów własnych. Zmieniono już uchwałę w tej sprawie.

OPS – niedoszacowane są zasiłki celowe, 15 tys. zł rezerwa dla OPS.

Przedszkole – w tej jednostce także nastąpiła zwyżka środków w stosunku do roku ubiegłego. Nie zaplanowano środków na remont. W ciągu roku zostanie ustalona lokalizacja placu zabaw. Mamy w budżecie 101 tys. zł rezerwy na remonty w oświacie.

Biblioteka – plan 91 tys. zł, jest też większy niż w roku ubiegłym. Większy remont jest planowany w przyszłym roku.

Urząd Gminy – plan 1.327 tys. zł, wykonanie 1.314 tys. zł

OSP – plan 68.400 zł plus 8.800 zł z funduszu sołeckiego, wykonanie wyniosło 66 tys. zł wzrost o 11 tys. zł. Proszę kolegów radnych o zwrócenie uwagi na pewne niedoszacowania. Odniesienie do uwag RIO znalazło się w autopoprawkach. Zwracam uwagę, że uchwalamy budżet według starej procedury, ale to nie będzie skutkowało nie przyjęciem budżetu. Po przyjęciu budżetu będziemy musieli jak najszybciej uchwalić nową procedurę.

e) Przew. Rady Gminy zapytał czy są inne poprawki do projektu uchwały budżetowej. Nie zgłoszono poprawek.

f) dyskusja oraz przegłosowanie wniesionych poprawek .

Radny Jurgowiak – w kwestii formalnej, ustaliliśmy na komisji, że autopoprawki wniesie Wójt lub Skarbnik, żebyśmy się nie pogubili.

Przew. Rady Gminy zapytał czy są jeszcze jakieś propozycje poprawek? Nie zgłoszono, wobec tego poprosił Wójta o autopoprawki.

Księgowa UG przedstawiła propozycje poprawek :

- w dziale rolnictwo i łowiectwo zmiana o kwotę 205 tys. zł, wydatek po zmianie wynosi
- 500 tys. zł (zmiana wynika z wieloletniego planu inwestycyjnego),

- w dziale transport i łączność zmiana o kwotę 600 tys. zł, wydatek po zmianie wynosi 664.996 zł (zmiana wynika z wieloletniego planu inwestycyjnego),
- w dziale turystyka zmiana o kwotę 15 tys. zł , wydatek po zmianie 20 tys. zł (na wydatki związane z promocją gminy),
- w dziale rezerwy ogólne zmiana o kwotę 20 tys. zł, po zmianie plan wydatków wynosi 186.025 zł (kwotą 20 tys. zł zwiększono wydatki na dożywianie w dziale pomocy społecznej, w tym samym dziale dokonano przeniesienia między paragrafami – umniejszono zakup materiałów o kwotę 5.609 zł , a zwiększono o tą kwotę podatek od nieruchomości),
- w rozdziale dotyczącym dokształcania nauczycieli zmieniono klasyfikację paragrafów jest paragraf 4300 na kwotę 764 zł, powinien być paragraf 4700 – szkolenia na kwotę 764 zł.

Innych nie zgłoszono.

Przew. Rady Gminy poprosił o przegłosowanie autopoprawek.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych, którzy bez głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęli zaproponowane autopoprawki.

h) jawne głosowanie nad ostatecznym projektem uchwały budżetowej.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych. Uchwałę Nr IV/23/2011 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Chrzypsko Wielkie na 2011 rok podjęto 13 głosami, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

do p. 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2011 – 2016.

P. W. Mecha odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o prawidłowości wieloletniej prognozy finansowej gminy Chrzypsko Wielkie.

Przew. Rady Gminy poprosił Wójta o ustosunkowanie się do opinii RIO.

Wójt – dziękuję za przyjęcie budżetu taką jednogłośnie. Te opinie RIO są w odniesieniu do pierwotnej wersji projektu budżetu. Inwestycje zostały zmienione, wydatki majątkowe wzrosły o ponad milion złotych. Poprzedni projekt zakładał wykonanie termomodernizacji , modernizację sieci wodociągowej oraz dofinansowanie budowy drogi powiatowej. Obecnie przyjęliśmy remonty świetlic, dofinansowanie budowy chodników przy drogach wojewódzkich i powiatowych, drogi osiedlowe (500 tys. zł), oświetlenie ulic (50 tys. zł).

Przedstawię kilka warunków wynikających z ustawy o finansach publicznych : musimy spełniać relację dochodów względem deficytu – nie możemy przekroczyć 21 %.

Dochodów nie przejadamy , łączne zobowiązania z tytułu kredytów to 2.205 tys. zł .

Zadłużenie na koniec 2010 roku wyniosła 1.400 tys. zł, na koniec 2011 powinno wynieść 3mln 127 tys. zł tj. 38,5 % do 63 % sporo nam brakuje. Spodziewane zobowiązania na koniec roku powinny być niższe o 1 mln zł. Spodziewamy się zwrotu kredytów pomostowych, refundacji za „Sielawę”, umorzenie spłat z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

To powinno obniżyć ta kwotę o ok. 26 % . Budżet był przygotowany przez poprzedniego

Wójt o Skarbnika, ja go zmieniłem za aprobatą Rady Gminy i uważam, że jest do zrealizowania. Ustawy nie zostały naruszone. W opinii RIO uwag jest mnóstwo. Dzisiaj budżet jest inny, ale nie wychodzi poza wskaźniki przewidziane w ustawie o finansach publicznych. Proszę nie bać się o realizację tego budżetu.

Przew. Rady Gminy – dyskusja przy takich zmianach jest bezpodstawna, przejdziemy więc do następnego punktu.

W. Mecha odczytała projekt uchwały Nr IV/22/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2011 – 2016.

W. Mecha poinformowała, że wszystkie załączniki do tej uchwały będą poprawione zgodnie z opinią RIO.

Radny Jurgowiak – pytanie czy Przew. Rady uzgodnił z Wójtem termin sesji ?

Wójt – tak, ustaliliśmy, te wszystkie zmiany to są konsekwencje wieloletniego planu. Te wszystkie mankamenty jesteśmy gotowi poprawi, bo w większości są to błędy rachunkowe. Jesteśmy gotowi przesunąć termin podjęcia tej uchwały, jeżeli chcielibyście Państwo przygotować się do tej sesji . Pewne rzeczy nie zostały przygotowane , bo nie wiedzieliśmy czy wieloletni plan nie ulegnie zmianie.

Przew. Rady Gminy – jaki termin ?

Wójt – mówi się, że podjęcie tej uchwały jest warunkiem uchwalenia budżetu, ale tak nie jest, jeśli Państwo chcecie możemy przesunąć termin podjęcia tej uchwały.

Radny Jurgowiak – jestem przeciwny podejmowaniu, bo to powinno być przynajmniej na jednej komisji. Najpierw w propozycji Wójta była prognoza 1 mln zł długu, teraz dwa miliony. Podejmowanie uchwały bez załączników jest farsą.

Przew. Rady Gminy – czy zgłasza Pan wniosek formalny ?

Radny Jurgowiak – nie , będę tylko przeciwny podejmowaniu tej uchwały.

Wójt – w ubiegłym roku prognoza zakładała 2,5 mln zł. Zliczyliśmy cyfry zwrotu i moja prognoza była wiarygodna, zakładam pozytywną realizację tych dochodów. Kwota zadłużenia na koniec roku powinna być niższa, niż w tej chwili zakładamy.

Przew. Rady Gminy – przegłosujemy i zdecydujemy, kto jest za podjęciem uchwały w wersji poprawionej o błędy rachunkowe i pomyłki ?

W głosowaniu jawnym brało udział 13 radnych. Uchwałę podjęto 8 głosami, przy 4 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Uchwała jest załącznikiem nr 11 do protokołu.

Przew. Rady Gminy – jest przyjęty ograniczony kredyt zaufania i myślę, że ten temat wróci na posiedzenie komisji.

Radny Jurgowiak – zgodnie ze statutem każda uchwała powinna być na posiedzeniu komisji, ja sobie nie przypominam , na którym posiedzeniu była ta uchwała.

Radna Grzesiak – byłam za uchwałą ze względu na wagę decyzji. Nie ma osoby, która miała zrobić poprawki, a uchwała jest niezbędna do funkcjonowania. Wyraziliśmy zaufanie, co nie oznacza, że ten kredyt jest na zawsze.

Radny Jurgowiak – Panie Przewodnicząca, uchwałam już 5 budżet, ale w czymś takim jeszcze nie uczestniczyłem, za to wszystko odpowiada cała księgowość i Wójt i Pan. Pomijam terminy, życzyłbym sobie żebyśmy w przyszłości mieli więcej do powiedzenia.

Przew. Rady Gminy - zgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie gminnym mógł Pan zgłosić wniosek o przerwaniu obrad.

do p. 10 i 11

Ponieważ nie zgłoszono wolnych głosów i wniosków oraz wyczerpano porządek obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął IV sesję Rady Gminy.

Protokołowała

M. Borowicz